

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 11.06.2024, klo 17:00 - 19:06

Paikka Rykmentinpuisto, kokoustila Everstiluutnantti, Rykmentintie 48

Käsitellyt asiat

§ 63 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 64 Pöytäkirjan tarkastus

§ 65 Pääkirjaston tilat

§ 66 Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelma, lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

§ 67 Helsinki - Riihimäki -ratahanke, rautatiealueen muutokset Kytömaa-Ainola (osa 1), ratasuunnitelma Tuusula, Järvenpää, lausunto

§ 68 Augustanpuisto, perusparannus, puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

§ 69 Urheilukeskuksen yleisten alueiden suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

§ 70 Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden kunnallistekniikan suunnittelu, hankinta

§ 71 Viranhaltijoiden päätökset

§ 72 Ilmoitusasiat

§ 73 Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Marjut Kylliäinen, puheenjohtaja
Kirsi Korpaeus
Pia Laamanen
Ari Loponen
Juha Partanen
Ilari Roihuvuo
Kirsti Ruislehto
Risto Rämö
Raimo Stenvall
Jorma Sulander
Cecilia Veikkolainen

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö (etäyhteys), poistui 18:12
Kalle Ikkela, pormestari
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Kai Lange, tilapalvelupäällikkö
Mika Mäki-Kuhna, kunnanhallituksen edustaja
Katri Rahkola, Kirjastotoimenjohtaja (etäyhteys), poistui 18:12
Mika Savola, kiinteistöhoitopäällikkö
Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja
Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, poistui 17:05
Tommi Knuutinen, ylläpitoasiantuntija, poistui 17:05

Poissa

Janne Hermunen
Teresa Hellgren

Allekirjoitukset

Marjut Kylliäinen
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kirsi Korpaeus

Jorma Sulander

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 14.6.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 63

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jorma Sulander ja Kirsi Korpaeus.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jorma Sulander ja Kirsi Korpaeus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 45, 14.05.2024
Tekninen lautakunta, § 65, 11.06.2024

§ 65

Pääkirjaston tilat

TUUDno-2024-966

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 14.05.2024, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Savola, Katri Rahkola, Katja Elo, Tiina Simons, Asko Honkanen
mika.savola@tuusula.fi, katja.elo@tuusula.fi, tiina.simons@tuusula.fi, asko.honkanen@tuusula.fi

kiinteistöhoitopäällikkö, Kirjastotoimenjohtaja, kehittämisspäällikkö, sivistysjohtaja, kuntasuunnittelupäällikkö

Liitteet

- 1 Tuusulan_Pääkirjasto__Tarveselvitys
- 2 Liite 1 Kuntoarvio_tuusulan_kirjasto
- 3 Liite 2 Pääkirjaston nykyiset piirustukset
- 4 Liite 3 Tuusulan ilmasto-ohjelma
- 5 Liite 4 Vastauksia pääkirjaston tarveselvitykseen arkistotilojen osalta
- 6 Liite 5 Tuusulan_Pääkirjasto_Tarveselvitys_Tilaohjelma

Yleistä

Tuusulan pääkirjaston tarveselvityksen tavoitteena on perustella tilahankinnan tarpeellisuus tai olemassa olevan tilan muutostarve, kuvata alustavasti tarvittavat tilat ja niille asetettavat vaatimukset, tutkia vaihtoehtoiset käyttömahdollisuudet sekä arvioida eri ratkaisujen edullisuus. Tarveselvityksestä edetään hankesuunnitelman laatimiseen.

Tuusulan pääkirjaston nykyiset tilat toimivat alkuperäisesti käyttötarkoituksiltaan liiketiloiksi suunnitelluissa tiloissa, jotka muutettiin vuonna 2001 pääkirjastoksi. Pääkirjaston laajentunut palveluntarjonta on muuttanut tilatarvetta viime vuosikymmenten aikana. Nykyiset tilat eivät kaikilta osin vastaa tarvetta. Pääkirjaston tilatarpeet on selvitetty Opetus- ja kulttuuriministeriön laatusuosituksiin sekä käyttäjän vaatimusten perusteella nykytilanteeseen ja tulevaisuuden muuttuviin vaatimuksiin peilaten.

Tilatarpeen muuttumisen ohella nykyiseen kirjastorakennukseen kohdistuu peruskorjaustarvetta. Kuntoarvioon kirjattu pääkirjastorakennuksen peruskorjaus tulisi aloittaa viimeistään vuonna 2026.

Vanhan peruskorjaus tai uudisrakennus

Peruskorjausvaihtoehdon ohella on tarveselvitysvaiheessa jo tutkittu alustavasti vaihtoehtona toteuttaa uudet kirjastotoiminnan tarvitsemat tilat. Sijaintivaihtoehtoja on aiemmin selvitetty mm. Koskensäntie-Esikunnanpolku -asemakaavaluonnoksen yhteydessä ja sittemmin tarveselvitystä laadittaessa. Potentiaalisimmat sijainnit voisivat olla ns. hyvinvointikortteli uimahallin itäpuolella tai Hyrrän kortteli. Mikäli uudisrakennusvaihtoehto valitaan, tulee sijainnista tehdä ratkaisu kohtuullisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ripeällä aikataululla, jotta em. hybridihankkeiden toteutusvaihtoedot ovat vielä aikataulullisesti mahdollisia. Hankesuunnitelman tulee valmistua ennen korttelin muiden hankkeiden hankesuunnitelmien valmistumisen aikataulussa - arviolta vuoden 2024 aikana, jotta yhteishanke olisi mahdollinen.

Kirjastolaki ja palvelustrategia

Laki yleisistä kirjastoista (1492/2016, 6§ Yleisen kirjaston tehtävät) määrittää yleisen kirjaston tehtäviksi:

- tarjota pääsy aineistoihin, tietoon ja kulttuurisisältöihin;
- ylläpitää monipuolista ja uudistuvaa kokoelmaa;
- edistää lukemista ja kirjallisuutta;
- tarjota tietopalvelua, ohjausta ja tukea tiedon hankintaan ja käyttöön sekä monipuoliseen lukutaitoon;
- tarjota tiloja oppimiseen, harrastamiseen, työskentelyyn ja kansalaistoimintaan;
- edistää yhteiskunnallista ja kulttuurista vuoropuhelua

Yleisiä kirjastoja tulee kehittää kirjastolain tavoitteiden mukaisesti, mikä tarkoittaa kirjastopalveluiden maksuttomuutta ja niiden lähipalveluluonteen säilyttämistä. Kirjastolain mukaan kirjastoja tulee kehittää avoimena oppimisen ja harrastamisen, kansalaistoiminnan tarpeita tukevin tiloina sekä digitaalista tasa-arvoa turvaavina toimijoina.

Tuusulan kunnan tavoitteena on, että kirjasto tukee ja nostaa esille kunnan arvojen mukaista toimintaa. Kunnan seuraavan sukupolven kirjastot ovat muuntojoustavia tiloja, joissa on otettu eri käyttäjäryhmien tarpeet huomioon. Kirjastojen tulee olla Tuusulan asukkaille matalan kynnyksen osallistumisareenoita, jotka kannustavat aktiiviseen kansalaisuuteen. Kirjasto vahvistaa ja ylläpitää osallisuutta sekä tarjoaa kaikille kansalaisille puitteet osallistua ja rakentaa modernia yhteisöllisyyttä.

Kirjaston kävijämäärä

Seuraavien vuosikymmenten aikana Tuusulaan odotetaan merkittävää väestönkasvua. Opetus- ja kulttuuriministeriön laatusuosituksessa toimintaan soveltuvaa tilaa tulee olla vähintään 100 m²/1000 asukasta. Pääkirjaston kävijämäärät ovat kasvaneet vuosikymmenten aikana. Vuonna 2023 nähtiin ennätys vuosittaisissa kävijämäärissä, 219 190 asiakasta, mikä tarkoitti yli 10 % kasvua. Väestön- ja kävijämäärien kasvu osoittaa kirjastopalveluiden tarpeen kasvun.

Tarveselvityksessä tutkitut vaihtoehdot

	V1B Pääkirjaston kevyt peruskorjaus	V1B Pääkirjaston raskas peruskorjaus	V2 Pääkirjasto Hyrrään	V3A Pääkirjaston uudis- rakennus	V3B Uudis- rakennus sote- keskuksessa
Laajuus	2 500 brm ²	5 085 brm ²	4 750 brm ²	4 750 brm ²	4 750 brm ²
	Sijainti ennallaan	Sijainti ennallaan Eri alkuperäinen	Kirjasto kauppa- keskuksen yhteydessä	Pääkirjasto itsenäisenä yksikkönään	

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

<p>Vaihtoehtojen keskeiset hyödyt ja haitat</p>	<p>Eri alkuperäinen rakennuksen käyttötarkoitus Ei mahdollista toiminnallisia muutoksia Ei vastaa tarpeeseen - Väistötilat vaativa hanke</p>	<p>rakennuksen käyttötarkoitus Toiminnallisia muutoksia Vaatii uusia tilajärjestelyjä Merkittäviä rakenteellisia muutoksia Väistötilat vaativa hanke</p>	<p>Keskon suunnitelmat toistaiseksi auki Muiden toimijoiden tarpeet huomioitava Ei väistötilojen tarvetta</p>	<p>Vastaa täysin kirjaston tarpeisiin Tilaohjelmaa rajoittavia tekijöitä ei ole Ei väistötilojen tarvetta</p>	<p>Kirjasto osana muuta toimintaa Vastaa kirjaston tarpeisiin Tilaohjelmaa rajoittavat tekijät vähäiset Ei väistötilojen tarvetta</p>
<p>Vaihtoehtojen kustannukset</p>	<p>Kustannusarvio 5 680 000 € Vain pakolliset korjaustarpeet huomioitu 15 v. tarkasteluajanjakso Tilamuutoksia ei ole huomioitu Ei vastaa nykytilanteen tilatarpeeseen Ei ratkaise tulevaa tilatarvetta</p>	<p>Kustannusarvio 11 000 000 € Tilat ja talotekniikka uudistetaan kokonaisvaltaisesti Tilamuutokset on huomioitu Rahoituskuluja ei huomioitu Toiminnan varusteet, kojeet ja laitteet - ei huomioitu Väistötilat ja muutot - ei huomioitu</p>	<p>Kustannusarvio 25 650 000 – 36 765 000 € - Vuokrahintaarvio 30 – 43 €/m² - Toiminnan varusteet, kojeet ja laitteet eivät sisälly</p>	<p>Kustannusarvio 17 100 000 € - Rahoituskulut eivät sisälly - Toiminnan varusteet, kojeet tai laitteet eivät sisälly - Väistötilat ja muutot eivät kuulu kustannusarvioon</p>	<p>Kustannusarvio 16 860 000 € - Rahoituskulut eivät sisälly - Toiminnan varusteet, kojeet tai laitteet eivät sisälly - Väistötilat ja muutot eivät kuulu kustannusarvioon</p>
	<p>Tulot: + vuokratulo: 150 204 €/v (2023) Menot:</p>	<p>Yhteenveto V2 tuloista ja menoista</p>	<p>Yhteenveto V3 tuloista ja menoista + 2 900 000€ (arvioitu tontin myyntitulo) - 510 000 € (purkukustannukset)</p>		

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Yhteenveto tuloista ja menoista	-220 868 €/v (ylläpidon kustannukset 3 313 020 €/15v 5 680 000€ tai -11 000 000€ Tase/kirjanpito: (Haahtela) Tekninen arvo noin 6.4Meur Jälleenhankinta-arvo 12,5 Meur YHT.5 680 000 tai -11 000 000 € HUOM! Ylläpidon kustannukset eivät sisälly	+ 2 900 000€ (arvioitu tontin myyntitulo) - 510 000 € (purku-kustannukset) YHT. -23 260 000 - 34 375 000€	- 1 660 000 € (tontista menetetyt myyntitulot) - XX € (ylläpidon kustannukset 15 v. tarkennetaan) YHT. V3A - 16 370 000 € YHT. V3B - 16 130 000 € HUOM! Ylläpidon kustannukset eivät sisälly
---------------------------------	--	---	--

Ehdotus

Esittelijä: Katja Elo, kehittämispäällikkö

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- käydä asiasta lähetekeskustelun ja merkitä asian tiedoksi.
- esittää tekniselle lautakunnalle ja edelleen kunnanhallituksen hankesuunnitelman käynnistämistä edistettävän vaihtoehdon selvittämiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kuntasuunnittelupäällikkö Asko Honkanen ja kirjastotoimen johtaja Katri Rahkola esittelivät asiaa kokouksessa.

Tekninen lautakunta, 11.06.2024, § 65

Valmistelija / lisätiedot:

Asko Honkanen

asko.honkanen@tuusula.fi

kuntasuunnittelupäällikkö

Liitteet

1 Tuusulan_Pääkirjasto_Tarveselvitys, TL 11.6.2024

2 Liite 1 Kuntoarvio_tuusulan_kirjasto, TL 11.6.2024

3 Liite 2 Pääkirjaston nykyiset piirustukset, TL 11.6.2024

4 Liite 3 Tuusulan ilmasto-ohjelma, TL 11.6.2024

5 Liite 4 Vastauksia pääkirjaston tarveselvitykseen arkistotilojen osalta, TL 11.6.2024

6 Liite 5 Tuusulan_Pääkirjasto_Tarveselvitys_Tilaohjelma, TL 11.6.2024

7 Tuusulan_Pääkirjasto_Tarveselvitys_TILAOHJELMA 2024, TL 11.6.2024

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli pääkirjaston tarveselvitystä 21.5.2024. Tämän jälkeen on vielä tehty laskelma, jossa esitetään arvio eri vaihtoehtojen kustannustehokkuudesta. Laskelmassa oletulle käyttäjälle. Laskelma osoittaa, että kustannustehokkaimmat vaihtoehdot ovat esitetyillä ole

Ve	Investointi M€	Rahoituskulut (3,3%) M€	Lainanhoitoaika v
1A Kevyt peruskorjaus	5,68	0,49	5,00
1B Raskas peruskorjaus	11,00	2,96	15,00
2 Uudisrakennus Hyrrän osana	30,00	vuokrahohde	vuokrahohde
3A Uudisrakennus hyvinvointikorttelissa	17,10	8,02	25,00
3B Osa sote-keskusta	16,86	7,92	25,00

Hyrrän vaihtoehdosta saadaan suunnitelma ja tarkennettu kustannusarvio lähiaikoina, jolloin vaihto

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää merkitä pääkirjaston tarveselvityksen tiedoksi ja päättää ehdottaa kunn

päättää

- merkitä tiedoksi pääkirjaston tarveselvityksen
- käynnistää pääkirjaston hankesuunnitelman valmistelun ensisijaisesti vaihtoehdon 2 ja vaihto

Lisäksi tekninen lautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asia osalta valittömästi

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Cecilia Veikkolainen ehdotti vaihtoehto 1B:n isäystä pää

- käynnistää pääkirjaston hankesuunnitelman valmistelun ensisijaisesti vaihtoehtojen **1B**, 2 ja va

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti lisäyksen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti merkitä pääkirjaston tarveselvityksen tiedoksi ja päätti ehdottaa kunnanl

päättää

- merkitä tiedoksi pääkirjaston tarveselvityksen
- käynnistää pääkirjaston hankesuunnitelman valmistelun ensisijaisesti vaihtoehtojen 1B, 2 ja va

Lisäksi tekninen lautakunta päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asia osalta valittömästi kc

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 122, 21.11.2023

Tekninen lautakunta, § 134, 12.12.2023

Tekninen lautakunta, § 66, 11.06.2024

§ 66

Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelma, lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

TUUDno-2023-2128

Tekninen lautakunta, 21.11.2023, § 122

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Honkanen

suvi.honkanen@tuusula.fi

suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Ote ajantasakaavasta 1:2000, TL 21.11.2023
- 2 Opaskarttaote Koskenmäentie, TL 21.11.2023
- 3 Katusuunnitelman selostus Koskenmäentie, TL 21.11.2023
- 4 Ote suunnitelmasta kiertoliittymä, TL 21.11.2023
- 5 Ote suunnitelmasta liikennevalot, TL 21.11.2023

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tekninen lautakunta, 12.12.2023, § 134

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Honkanen

suvi.honkanen@tuusula.fi

suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Katusuunnitelman selostus Koskenmäentie, TL 12.12.2023
- 2 Ote suunnitelmasta liikennevalot, TL 12.12.2023
- 3 Ote suunnitelmasta kiertoliittymä, TL 12.12.2023
- 4 Opaskarttaote Koskenmäentie, TL 12.12.2023
- 5 Ote ajantasakaavasta 1:2000, TL 12.12.2023

Kuvaus

Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie katusuunnitelmaehdotukset:

- Liikennevalot suunnitelmaehdotus, piir.no 2034/1-5,20,30,40
- Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotus, piir.no 2034/100-104,120,130,140

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ovat olleet yleisesti nähtävillä 26.10.-8.11.2023. Kohteesta on siis laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaehdotusta, joista toivottiin palautetta.

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee Koskenmäentietä välillä Paijalantie/Kivikiilankuja - Koskelantie. Koskenmäentie sijoittuu Etelä-Tuusulaan, Hyrylään.

Koskenmäentiestä on laadittu Koskenmäentien liikenneturvallisuuden kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelma vuonna 2019. Suunnitelmassa tutkittiin Koskenmäentien liikenneturvallisuuden parantamista välillä Hämeentie-Hyryläntie. Paijalantie-Koskenmäentie-Kivikiilankuja liittymän osalta suunnitelmassa tarkasteltiin vaihtoehtoina kiertoliittymän tai liikennevalojen rakentamista. Molempiin vaihtoehtoihin sisältyi myös jalkakäytävän rakentaminen kadun eteläpuolelle välillä Kivikiilankuja - Koskelantie.

Kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelman perusteella suunnittelualueelle on laadittu kaksi vaihtoehtoista katusuunnitelmaa. Paijalantie-Koskenmäentie-Kivikiilankuja - liittymä on toissa vaihtoehdossa kiertoliittymä ja toisessa liikennevalo-ohjattu. Katusuunnitelmasta saatavan palautteen sekä suunnitelmavaihtoehdoille tehtävän arvioinnin perusteella näistä vaihtoehdoista valitaan toinen, jonka perusteella jatketaan varsinaisen rakennussuunnitelman laatimista.

Maaperä

Maaperä on pääasiassa hiekkaa.

Liikennevalovaihtoehto, liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Liikennevalovaihtoehdossa toteutetaan liikennevalot Koskenmäentie-Kivikiilankuja-Paijalantie liittymään sekä Koskenmäentie-Koskelantie liittymään. Koskenmäentielle, suunnittelualueen länsipäähän, tulee erikseen Paijalantien suuntaan kääntyvien kaista. Myös Paijalantielle tulee kaksi erillistä kaistaa (oikealle kääntyminen sekä vasemmalle kääntyminen + suoraan ajo), kuten tälläkin hetkellä.

Molemmissa vaihtoehdoissa Koskenmäentien nykyistä mittalinjaa siirretään osittain pohjoisemmaksi, jotta uusi jalkakäytävä saadaan mahtumaan kadun eteläpuolelle Kivikiilankuja-Koskelantie -välillä.

Koskenmäentien eteläpuolelle rakennetaan jalkakäytävä välille Kivikiilankuja-Koskelantie. Jalkakäytävän leveys on 2,25 metriä. Koskenmäentien pohjoispuolella säilyy nykyinen 4,0 metriä leveä yhdistetty jalankulku- ja pyörätie.

Lisäksi Kivikiilankujalle ja Koskelantielle rakennetaan lyhyet jalkakäytäväosuudet, jotta kevytliikenne sujuu turvallisesti liittymäalueilla. Jalkakäytävien leveys Koskelantiellä on 2,25 metriä ja Kivikiilankujalla 2,0 metriä. Kivikiilankujalle jalkakäytävä on suunniteltu kapeampana, koska tilaa on vähemmän. Tässä tapauksessa tilaa vie liikennevalojen vaatima liikenteenjakaja.

Jalkakäytäväosuuksien kunnossapito tulee kuulumaan jalkakäytävään rajautuvien kiinteistöjen vastuulle.

Paijalantielle tulee uutena rajoituksena yli 12 metristen ajoneuvojen kääntymiskielto oikealle (Hämeentien suuntaan). Uusien liikenteenjakajien ja ajokaistojen muutosten vuoksi tätä suuremmat ajoneuvot eivät mahdu kääntymään liittymässä oikealle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Alueella säilytetään nykyinen 30 km/h nopeusrajoitus.

Koskenmäentien eteläpuolelle sijoittuvan nykyisen bussipysäkki uusitaan.

Kiertoliittymävaihtoehto, liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Kiertoliittymävaihtoehdossa Koskenmäentie-Kivikiilankuja-Paijalantie liittymään toteutetaan pieni kiertoliittymä. Myös kiertoliittymävaihtoehdossa Koskenmäentie-Koskelantie liittymään rakennetaan liikennevalot.

Molemmissa vaihtoehtoissa Koskenmäentien nykyistä mittalinjaa siirretään osittain pohjoisemmaksi, jotta uusi jalkakäytävä saadaan mahtumaan kadun eteläpuolelle.

Koskenmäentien eteläpuolelle rakennetaan jalkakäytävä välille Kivikiilankuja-Koskelantie. Jalkakäytävän leveys on 2,25 metriä. Koskenmäentien pohjoispuolella säilyy nykyinen 4,0 metriä leveä yhdistetty jalankulku- ja pyörätie.

Lisäksi Kivikiilankujalle ja Koskelantielle rakennetaan lyhyet jalkakäytäväosuudet, jotta kevytliikenne sujuu turvallisesti liittymäalueilla. Jalkakäytävien leveys on 2,25 metriä.

Jalkakäytäväosuuksien kunnossapito tulee kuulumaan jalkakäytävään rajautuvien kiinteistöjen vastuulle.

Alueella säilytetään nykyinen 30 km/h nopeusrajoitus.

Koskenmäentien eteläpuolelle sijoittuvan nykyisen bussipysäkki uusitaan.

Päällysteet ja istutukset

Ajorata ja kevyen liikenteen väylät päällystetään asfaltilla. Keskisaarekkeet ja kapeat välikaistat päällystetään betonikiveyksin.

Siirrettävät rakenteet ja katualueelle sijoittuva kasvillisuus ja aidat

Koskenmäentie-Kivikiilankuja liittymän kulmaukseen sijoittuu nykyinen jakokaappi, joka jää suunnitellun jalkakäytävän alle. Jakokaappi siirretään katualueen reunaan.

Liikennevalo-ohjaus edellyttää liikennevalo-ohjauskojeen kaapin sijoittamista valo-ohjatun liittymän yhteyteen. Kojekaapin paikka määritetään rakennussuunnitteluvaiheessa.

Koskenmäentien eteläpuolen katualueelle ja sen välittömään läheisyyteen sijoittuu paljon nykyisiä puita ja pensaita. Poistettavat puut ja pensaas on merkitty asemapiirustukseen. Myös Koskenmäentien pohjoispuolella on joitain pensaita ja aitoja, jotka jäävät kevytväylien alle, kun Koskenmäentien sijaintia on muutettu.

Vesihuolto ja kaapelit

Nykyistä sadevesiverkostoa täydennetään tarvittavilta osin. Koskenmäentielle sijoittuu Keski-Uudenmaan vesi kuntayhtymän valurautainen vuoden 1970 vesijohto, joka täytynee uusida. Asiasta neuvotellaan kuntayhtymän kanssa tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa.

Valaistus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katuvalaisimien sijainteja tullaan siirtämään molemmissa liittymävaihtoehtoissa. Tarkempi valaistussuunnittelu tehdään rakennussuunnitteluvaiheessa, kun toteutettavaksi valittu vaihtoehto on selvillä.

Esteettömyys

Suojatiet, keskisaarekkeet ja linja-autopysäkit on suunniteltu esteettömyysohjeita noudattaen.

Suunnitelmaehdotuksista jätettiin nähtävillä olo aikana 15 muistutusta.

Muistutus 1, Telia Company

Teliällä tietoliikennekaapeleita suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella.

Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan osoitteeseen production-desk@teliacompany.com hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua.

Kaapelien katkaisua pitäisi pyrkiä välttämään ja suunnitellaan mahdolliset työt sivuttaissiirtoina ja tuentoina, kun ne mahdollisia. Suunnitelmat on myös pyrittävä laatimaan niin, että siirtoja ei tule kuin pakottavista syistä. Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista.

Vastine 1

Suunnittelu alueelle sijoittuvat nykyiset kaapelit tullaan huomioimaan rakennussuunnitteluvaiheessa.

Muistutus 2, yksityishenkilö

Noin lyhyellä tien pätkällä ja alhaisella nopeusrajoituksella kahdet valot puurouttavat turhaan liikennettä, joten kannatan ehdotusta Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotus, piir. no 2034/100-104,120,130,140

Vastine 2

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Muistutus 3, yksityishenkilö

Noin lyhyellä tien pätkällä ja alhaisella nopeusrajoituksella kahdet valot puurouttavat turhaan liikennettä, joten kannatan ehdotusta Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotus, piir. no 2034/100-104,120,130,140

Vastine 3

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muistutus 4, yksityishenkilö

Muistutus koskee katusuunnitelmaehdotusta "Koskenmäentie välillä Paijalantie - Koskenmäentie".

Suunnitelmaa liikennevaloista ei kannateta toteutettavaksi mm. sen vuoksi, että riskinä on liikenteen estyminen Paijalannummentieltä Paijalantielle pyrkiville Paijalantietä kulkevien jonoutuessa odottamaan liikennevaloihin. Ruuhka-aikoina liikennevaloista aiheutuva jonoutuminen saattaisi ulottua myös Koskenmäentien suuntaisesti Koskenmäen kiertoliittymään.

Vaihtoehdoksi kannatetaan samaisessa katusuunnitelmassa esitettyä kiertoliittymä suunnitelmaehdotusta.

Vastine 4

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Muistutus 5, yksityishenkilö

referoitu muistutuksesta, henkilötietojen suojaamiseksi:

Henkilö x omistaa kiinteistön y Koskenmäentien ja Paijalantien kulmassa. Kiinteistön omistaja on luovuttanut Tuusulan kunnalle katualueita niin, että ko. liittymä on mahdollista parantaa. Kiinteistön omistajan mielestä kiertoliittymä on paras vaihtoehto ko. suunnitelmavaihtoehtoista.

Lisäksi toivotaan säilyttävän lehtipuuraja-aita tontin Kivikiilankujan vastaisella rajalla.

Vastine 5

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Katualueelle sijoittuvaa lehtipuuriviä Kivikiilankujan katualueen reunassa ei valitettavasti voida säilyttää. Kivikiilankujan poikkileikkaus muuttuu molemmissa tapauksissa niin paljon, kun kadun itäpuolelle lisätään jalkakäytävä, ettei puuriville jää tilaa.

Muistutus 6, Tuusulan Demarit ry

Olemme käsitelleet yhdistyksen työvaliokunnassa suunnitelmaehdotusta Paijalantie-Koskelantie. Pidämme liikennevalojen asentamista Koskenmäentie-Koskelantieristeykseen erittäin perusteltuna. Erityisesti ruuhka-aikana Koskelantieltä on vaikeaa päästä Koskenmäentielle kiertoliittymän suuntaan.

Yhteen pikkuyksityiskohtaan toivoisimme muutosta. Koskelantien itäreunaan on suunniteltu jalankulku-/pyörätietä, joka on katkaistu Torpan pohjoiseen liittymään. Asfaltointia tulisi kuitenkin jatkaa koko liittymän mitalta ja ohjata matalalla reunakivellä kaatosateella Koskelantietä pitkin tulevien hulevesien tulviminen pihalueemme sijasta maantienojaan. Takavuosina vesi söi kivituhkapinnoitteeseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

liittymätiehen jopa 20 cm syvän railon ennen hulevesikaivoa. Tämän estimme tilapäisesti ottamalla kivituhkaa paksun patjan liittymän Koskelantien puoleiseen päähän.

Vastine 6

Suunnitelmaehdotukseen on lisätty madallettu reunakivi tontin ajoliittymän kohdalle estämään hulevesien kulkeutuminen ajoliittymän kautta tontille.

Muistutus 7

Lausunto Koskenmäentien katusuunnitelmaehdotuksesta välillä Paijalantie-Koskelantie

Kiinteistön Vahteramäki 2:290 omistajana olen nähnyt, että Kivikiilankujan liikenne on vilkastunut viime vuosina ja on varsin runsasta koulun ja työhön menoaikaan.

Kun Kivikiilankujan päähän rakennetaan jo lähitulevaisuudessa tiivis uusi alue, jonne tulee yli 50 asuntoa, tulee liikenne edelleen kasvamaan ja varsin reippaasti.

Esitänkin katusuunnitelmaehdotuksesta poiketen, että levennetty jalkakäytävä tai kevyenliikenteen väylä rakennetaan koko Kivikiilankujan matkalle ko kujan pohjoispuolelle. Näin pystytään paremmin turvaamaan koululaisten koulutie.

Vastine 7

Kivikiilankuja on suunnittelualueen ulkopuolella. Kivikiilankuja mahdollinen jalkakäytävä täytyy tutkia omassa suunnitteluprosessissaan.

Muistutus 8, Ikäihmisten neuvosto

Muistutus katusuunnitelmaehdotukseen Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie

Tuusulan ikäihmisten neuvoston mielestä ehdotukset Koskenmäentien katusuunnitelmaksi ovat oikeansuuntaisia. Kevyen liikenteen reittien kehittäminen ja liikenneturvallisuuden parantaminen kyseisellä katuosuudella on erittäin toivottavaa.

Liikenteen sujuvuuden kohentaminen on oleellisen tärkeää, ja vaihtoehtojen tarkastelussa on huomioitava Hämeentien liikenneympyrän potentiaalinen ruuhkautuminen. Ikäihmisten neuvoston näkemys on, että Paijalantien risteykseen liikenneympyrä voisi olla liikennevaloja parempi vaihtoehto, vaikka risteykseen ei täysikokoista liikenneympyrää mahtuisikaan. Sen sijaan ns. Torpan risteykseen liikennevalot olisivat oikein hyvä lisäys: liikennevalo-ohjaus avartaisi risteystä, parantaisi näkyvyyttä ja rytmittäisi liikennettä.

Ikäihmisten neuvosto haluaa muistuttaa, että suunnittelun edetessä tulee huolehtia jalkakäytävien asianmukaisesta talvikunnossapidosta. Jos kiinteistön omistaja, jonka jalkakäytävän talvikunnossapidosta tulisi huolehtia, on ikäihminen tai toimintarajoitteinen, on riski, että talvikunnossapito jää heikommalle tasolle. Ikäihmisten neuvosto haluaa myös muistuttaa katuosuuksien viereisten tonttien hulevesiratkaisujen mahdollisista vaikutuksista katujen kunnossapitoon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastine 8

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista:”

Yleisesti katurakentaminen kadunpitopäätöksineen tuo kiinteistön omistajalle kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain 669/1978 mukaisesti tiettyjä kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitteita. Katusuunnitelma on laadittu näiden periaatteiden mukaisesti siten, että jalkakäytävä osuudet jäävät viereisten kiinteistöjen puhtaana- ja kunnossapitoon. Kohteeseen sopiva jalkakäytävän leveys (2,25 metriä) vaatisi kunnalta koneellisessa talvikunnossapidossa myös tavallisesta poikkeavaa kunnossapitokalustoa.

Kunnossapitolaista johdetut tontin omistajan tehtävät ovat:

Yleiset vastuut:

- tontille johtavan ajotien kunnossapito
- tonttiliittymän kohdalle auratun lumen ja jään poisto
- jos lumet eivät mahdu tontille, ne tulee kuljettaa omalla kustannuksella viralliselle lumenkaatopaikalle Nuppulinnaan tai Fallbackankaareen
- lumia ei saa siirtää kunnan katualueelle tai muille yleisille alueille
- ajotiehen liittyvän ojarummun avoinna pitäminen
- katualueen puhtaanapito katualueen keskilinjaan saakka
- tontin puoleisen viherkaistan/ojan roskien poisto sekä kasvillisuuden siistinä pitäminen – enintään 3 metrin päähän tontin rajasta. Mikäli ko. alueella on istutuksia, niiden hoito kuuluu kunnalle

Jalkakäytäviin rajoittuvilla tonteilla lisäksi seuraavat:

- lumen ja jään poisto tontin kohdalla olevalta jalkakäytävältä
- jalkakäytävälle tai sen viereen aurattujen lumivallien poiskuljetus tarvittaessa
- jalkakäytävän viereisen katuojan ja sadevesikouru/rummun pitäminen lumettomana ja jäättömänä
- tarvittaessa jalkakäytävän hiekoittaminen
- keväällä hiekanpoisto jalkakäytävältä

Jalkakäytävällä tarkoitetaan liikennemerkillä D4 merkittyjä väyliä, jotka on tarkoitettu vain jalankulkijoille.

Muistutus 9,

Joitain ehdotuksia.

Koskenmäentie Paijalantie

Ehdottomasti liikenneympyrä. Ei väliaikaista vaan pysyvä. Mikäli tulee liikennevalot jonot tukkivat Koskenmäen ison liikenneympyrän. Ja samoin jonot toiselta puolelta tukkisi Hyrylän keskustan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Koskenmäentie Koskitie

Ehdottomasti liikennevalot. Lasten pitää päästä turvallisesti kouluun ja harrastuksiin.

Koskenmäentie

Näillä saataisiin ehkä rajoitettua läpiajo liikennettä, mutta hidaste korokkeet olisi tarpeen.

Koskenmäentie 11

Meluaita ehdottoman tarpeellinen, jatkuva liikennemelu on erittäin häiritsevää

Koskenmäentie

Läpiajo kielto.

Tässä näkemyksiä jota olemme jutelleet naapurien kanssa.

Vastine 9

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan " Koonti muistutuksista".

Hidastekorokkeet suunnitellaan tyyppillisesti liittymien ja suojateiden yhteyteen, jolloin niillä turvataan myös kadun poikki kulkevan jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta. Hidasteista aiheutuu aina tärinää, joka vaikutus läheisiin rakennuksiin riippuu maaperäolosuhteista. Esimerkiksi hiekka- ja kalliomaaperässä tärinä vaimenee lyhyehköllä etäisyydellä ja savimaalla ko. etäisyys tyyppillisesti kasvaa. Tärinällä ei välttämättä ole vaikutusta talon rakenteisiin, mutta se voidaan tuntea epämiellyttävältä. Koskenmäentiellä katusuunnitelmaehdotuksen suunnittelualueella on katsottu että, liittymä- ja suojatiekohdat eivät teknisesti sovellu hidasteille, koska liittymien ja suojateiden lähellä on asuinkiinteistöjä, joille voi aiheutua hidasteista tärinähaittaa.

Koskenmäentielle ei ole laadittu meluselvitystä tämän katusuunnitelman yhteydessä. Katusuunnitelmaehdotuksessa ei ole varattu tilaa katualueelle meluntorjuntarakenteille.

Kunnallistekniikan suunnitteluyksikkö katsoo, että Koskenmäentielle ei sovellu läpiajokiello, joka koskee kaikkea ajoneuvo- tai moottoriajoneuvoliikennettä. Katu on luonteeltaan pääkatu, johon liittyy tontti- ja kokoojakatuja sekä suoraan joitain tontteja. Läpiajokiellon määrittely yksiselitteisesti liikennemerkein on tällaisessa tilanteessa monimutkaista. Esimerkiksi kaikkea moottoriajoneuvoliikennettä koskevaa läpiajokielloa kantatien 45 ja maantien 145 -käytävän välillä olisi käytännössä mahdoton valvoa. Suunnitelma ei muuta kuorma-autoliikenteen läpiajokielloa Koskenmäentien osuudella Koskenmäen kiertoliittymän ja Hyryläntien liittymän välillä.

Muistutus 10, Keski-Uudenmaan polkijat ry

Annetuista vaihtoehtoista koemme kiertoliittymävaihtoehdon paremmaksi liikenteen sujuvuuden kannalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pyöräteiden risteykseen on suunnitelmassa merkitty madallettu reunakivi. Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaan tällaisissa risteyksissä ei pidä olla tasoeroa. Reunakivi tulee joko poistaa, tai mikäli esteettömyys sitä edellyttää, käyttää kokonaan upotettua reunakiveä.

Liikennevalovaihtoehdossa Koskenmäentien ylityksessä Pajjalantien kohdalla on käytetty pyörätien jatkeen tiemerkinä. Pyörätien jatke merkitään vain, jos väistämismääräajorataa ylittäviä kohtaan on osoitettu liikennemerkillä B5, B6 tai B7. Kyseisessä risteyksessä ainoastaan Koskemäentien suuntainen B5-liikennemerkillä osoitettu ylitys tulee merkitä L4 Pyörätien jatke -iementinnällä, ei Koskenmäen ylittävää suojatietä.

Liikennemerkkin D6 Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä yhteydessä käytetään kaksisuuntaisuutta osoittavaa lisäkilpeä H23.2 tai H9.1, mutta ei molempia samassa. Liikennemerkkin D4 Jalkakäytävä yhteydessä ei käytetä pyörätien kaksisuuntaisuutta osoittavaa lisäkilpeä. Tarkempaa tietoa näiden määräysmerkkien sijoittelusta ja lisäkilvistä löytyy Kuntaliiton julkaisusta Liikennemerkkien käyttö kaduilla (2022).

Suunnitelmaselostuksen mukaan Kivikiilankujalle ja Koskelantielle rakennetaan lyhyet jalkakäytäväosuudet, jotta kevytliikenne sujuu turvallisesti liittymäalueilla. Kevyeeseen liikenteeseen luetaan kuuluvaksi polkupyörät ja mopot, joilla ei liikuta jalkakäytävillä. Selostuksesta jää epäselväksi miten jalkakäytävät parantavat pyöräliikenteen turvallisuutta. Jalkakäytävät on hyvä varata vain jalankulkijoille jo suunnittelijan pöydällä ja mielessä - parantamaan jalankulkijan turvallisuutta.

Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä on em. suunnitteluohjeen mukaan ensisijaisesti pyöräliikenteen väylä. On tärkeää erottaa pyörätie jalkakäytävästä rakenteellisesti, esimerkiksi upotetuilla kivierottelulla tai vähintään erotteluviivalla suunnitelmaehdotuksen jalkakäytäväosuuksista.

Vastine 10

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista”.

Katusuunnitelmaehdotus on laadittu esteettömyysohjeistuksen mukaisesti, tämän vuoksi suojateiden yhteydessä on madalletut reunakivet.

Koskenmäentie/Pajjalantie liittymän suojatien ylityskohtaan korjattu oikea ajoratamerkinä.

Väyläviraston ohje on tarkoitettu ensisijaisesti maanteille. Katuympäristössä, varsinkin jo rakennetun yhdyskuntarakenteen sisällä, Väyläviraston ohjeistuksia ei voida aina soveltaa, koska käytävissä oleva katutila on usein rajatumpi kuin maantieympäristössä, kuten esimerkiksi Koskenmäetiellä. Katuympäristössä on myös maantieympäristöä suurempi tarve ottaa huomioon eri liikkujaryhmien erilaiset tarpeet ja heidän rajoitteensa liikkua ja huomioida liikenneympäristöä, mikä pakottaa pakottaa kompromissiratkaisuihin. Tarve korostuu, mitä tiiviimmin katuympäristö on rakennettu ja mitä moninaisempi kevyen liikenteen väylien käyttäjäkunta on. Uusilla asuinalueilla Väyläviraston ohjeistukset ovat helpommin toteutettavissa, kun tämä otetaan huomioon jo kaavoitusvaiheessa.

Suunnitelmaehdotuksessa virheellisesti esitetyt lisäkilvet H23.2, H9 ja H10 poistetaan liikennemerkkien käytön ohjeistuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katusuunnitelmaselostusta täsmennetään siten, että jalkakäytävien toteuttamisen perusteena on jalankulun turvallisuuden parantaminen.

Koskenmäentiellä jalankululle ja pyöräilylle varattavan väylän leveys on enimmillään 4,0 metriä. Nykyisten Väyläviraston suunnitteluohjeiden mukaisesti kaksisuuntaiselle pyöräilylle varattava väyläosuuden leveys tulisi olla vähintään 2,5 metriä ja jalankululle varattava väyläosuuden leveys vähintään 1,75 metriä. Koskenmäentiellä, katusuunnitelmaehdotusta koskevalla osuudella, käytettävissä oleva tila ei riitä 4,25 m leveän jalankulun ja pyöräilyn väylän toteuttamiseen. Myös liittymissä jalankulun ja pyöräilyn erottelu Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaisilla järjestelyillä edellyttäisi lisätilaa tavalla, jota ei tässä kohteessa käytännössä ole.

Muistutus 11, KKOY Hyrylän Teollisuuspiha

Ajoneuvojen nopeudet nousevat uuden suunnitelman myötä

Ehdotettu otsikossa mainittu katusuunnitelma tulee toteutuessaan nostamaan ajoneuvojen ajonopeuksia kyseisellä tieosuudella, kun katuosuutta levennetään. Näin ollen suunnitelmassa ei toteudu liikenneturvallisuuden lisääminen, sillä leveämmällä katuosuudella tunnetusti ajetaan korkeammilla nopeuksilla.

Puunkaadot muuttavat historiallista Koskenmäen näkymää

Katusuunnitelman toteutumiseen vaadittavat puunkaadot, erityisesti mikäli kaadetaan useita todella vanhoja mäntyjä, tulevat olennaisesti muuttamaan Koskenmäen alueen historiallisesti merkittävää näkymää, joka vankasti kuuluu Tuusulan historiaan, joten suunnitelmassa tulee pidättäytyä isojen, vanhojen puiden kaadosta.

Ympäristöajattelu

Kunnan tulisi vaalia ympäristöä ja pitää se mahdollisimman ennallaan, ja ajatella myös luontokadon kannalta toimiaan esim. katusuunnitelmia toteuttaessaan.

Vaihtoehto

Mikäli katusuunnitelma tulee toteuttaa, ehdotan katuosuuden eteläpuolelle pihakatumaista kapeaa noin metrin levyistä jalkakäytävää, jota pitkin kävelijät voivat turvallisesti siirtyä jo olemassa oleville suojateille, ja pidättäytymistä yli kahden metrin levyisen suojatien rakentamisesta.

Kallis hanke – toteutetaan myöhemmin, suuret liikennemäärät jo lähitulevaisuudessa muuta kautta keskustaan kuin Koskenmäen kautta

Katusuunnitelma on myös kallis hanke toteuttaa tällä hetkellä, joten ehdotan ajonopeusnäytön palauttamisesta katualueen eteläpuolelle lähelle eteläpuolen bussipysäkkiä, jolloin liikenneturvallisuuden lisääminen käy nopeasti ja helposti ja pienin kustannuksin. Kunnalla on myös ollut jo kauan suunnitelmissa toteuttaa läpiajoa Lahelasta keskustaan uudella isommalla tiehankkeella "Lahelan orsi", joten ehdotan, että katsotaan mikä sen tilanne on ennen kuin tähän Koskenmäen katusuunnitelman eteenpäin vientiin lähdetään.

Vastine 11

Koskenmäentien ajorata leveydet tulevat suunnitelmaehdotuksissa pysymään melko samanlaisina kuin nykytilassa. Ajoratalevennyksiä tulee vain liittymien yhteyteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi Koskenmäentien keskilinjaa on suunnitelmaehdotuksissa siirretty osittain enemmän kadun pohjoispuolelle, jotta jalkakäytävä saadaan mahtumaan katualueen eteläpuolelle. Tämän vuoksi ajorataan tulee nykytilaan verrattuna enemmän kaarteita lähinnä liittymien kohdalle, mikä todennäköisesti tukee nopeusrajoituksen noudattamista.

Puunkaadot ovat Koskenmäentiellä väistämättömiä, mikäli jalkakäytävä halutaan toteuttaa. Osa nykyisistä puista sijoittuu niin lähelle ajoradan reunaa, että niitä ei olisi mahdollista säästää, vaikka jalkakäytävä olisi vain 1,0 metrin levyinen. Jalkakäytävän vaatimaa tilaa ei määrittele vain lopullisen asfaltin leveys, sillä sen vaatimat rakennekerrokset ovat maan alla leveämmät kuin lopullinen asfaltti. On myös todennäköistä, että mikäli jalkakäytävän läheisyyteen sijoitettavia puita säilytettäisiin, niiden juuret voivat silti vahingoittaa rakennustöiden yhteydessä.

Nopeusnäyttötauluja ei esitetä katusuunnitelmissa. Nopeusnäyttötaulujen tarpeesta ja sijoittelusta tehdään erilliset tarkastelut ja toteuttamisesta erilliset päätökset.

Lahelanorsi on mittakaavaltaan ja kustannuksiltaan eri mittaluokan hanke kuin tämä Koskenmäentien parantamissuunnitelma. Kunnassa on valmistumassa Lahelapellon yleissuunnitelman päivitys, jossa on tarkasteltu mm. Lahelanorren linjausta, mitoitus ja toteutettavuutta.

Muistutus 12, yksityishenkilö

Katusuunnitelmaehdotukseen liittyvä muistutus

1. Ehdotus on pääosin kannatettava
2. Koskelantielle rakennettava jalkakäytävä on tarpeeton. Koskelantie on niin rauhallinen pihatie, että se ei tarvitse erillistä jalkakäytävää.

Korostan tarvetta huomioida aiemmin tehdyt linjaukset, joilla Koskenmäentien turvallisuutta pyritään parantamaan ja tekemään siitä vähemmän läpiajoo houkutteleva. Turvallisuuden osalta ehdotus vie asioita hyvään suuntaan. Mutta läpiajoo vähentämiseen siinä ei valitettavasti oteta kantaa vaikka näin on jo aiemmin linjattu. Ohessa kaksi dokumenttia aiheesta ja alla niistä poimitut asiaan liittyvät kohdat.

Uudistan myös useaan kertaan esittämäni mielipiteen Lahelan Orren rakentamisen välttämättömyydestä sekä tiedustelen samalla miten uutta Jokitietä on tarkoitus hyödyntää siten, että Keravalta ja Järvenpäästä Seutulaan menevät valitsivat sen ensisijaiseksi reitiksi. Tällä hetkellä Jokitietä ei käytä kukaan, mutta vaikeuttamalla Koskenmäentien läpiajoo sen pitäisi muodostua loogiseksi reitiksi. Yo asioiden merkitys kasvaa Rykmentinpuiston rakentamisen myötä huomattavasti.

Liitän mukaan myös vuosien saatossa otteen aiheesta kunnan ja kuntapoliitikkojen kanssa käymästäni kirjeenvaihdosta.

Vastine 12

Koskelantielle on esitetty suunnitelmaehdotuksissa jalkakäytävä Koskenmäentien liittymän yhteyteen, samoin kuin Kivikiilankujalla, turvaamaan jalankulkijoita liittymäalueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt liittymäjärjestelyt todennäköisesti yleisesti hieman pidentävät Koskenmäentien kautta kulkevan moottoriajoneuvoliikenteen matka-aikaa. Kunnallistekniikan suunnitteluyksikkö katsoo, että Koskenmäentielle ei sovellu läpiajokielto, joka koskee kaikkea ajoneuvo- tai moottoriajoneuvoliikennettä. Katu on luonteeltaan pääkatu, johon liittyy tontti- ja kokoojakatuja sekä suoraan joitain tontteja. Läpiajokiellon määrittely yksiselitteisesti liikennemerkein on tällaisessa tilanteessa monimutkaista. Esimerkiksi kaikkea moottoriajoneuvoliikennettä koskevaa läpiajokieltoa kantatien 45 ja maantien 145 -käytävän välillä olisi käytännössä mahdoton valvoa. Suunnitelma ei muuta kuorma-autoliikenteen läpiajokieltoa Koskenmäentien osuudella Koskenmäen kiertoliittymän ja Hyrylätien liittymän välillä.

Lahelanorsi on mittakaavaltaan ja kustannuksiltaan eri mittaluokan hanke kuin tämä Koskenmäentien parantamissuunnitelma. Kunnassa on valmistumassa Lahelapellon yleissuunnitelman päivitys, jossa on tarkasteltu mm. Lahelanorren linjausta, mitoitusta ja toteutettavuutta.

Muistutus 13, lisäys muistutukseen nro 11 "KKOY Hyrylän Teollisuuspiha"

Lisään vielä äsken lähettämäämme muistutukseen, että jalkakäytäväosuuksien kunnossapitoa ei voida missään tapauksessa osoittaa kiinteistöjen ja tavallisten kuntalaisten vastuulle, eikä myöskään mahdollisen onnettomuuden tapahtuessa korvausvastuuta heille.

Vastine 13

Vastaus jalkakäytävien kunnossapitovastuuseen liittyen löytyy vastineesta nro 8.

Muistutus 14, yksityishenkilöt 7 kpl

Lausumana Koskenmäentien katusuunnitelmaehdotuksesta haluamme tuoda mielipiteenämme seuraavaa

1. Mielestämme Koskenmäentien ja Paijalantien risteykseen tulisi rakentaa kiertoliittymä.
2. Joka tapauksessa Kivikiilankujalla hankealuetta tulisi laajentaa siten, että jalkakäytävä rakennettaisiin koko Kivikiilankujan matkalle kunnan omistamalle maalle kadun pohjoisreunalle, päättyen Kivikiilan kaava-alueen tontteihin. Jalkakäytävän tulisi olla Kivikiilankujan pohjoispuolella, jotta se liittyisi Kivikiilan kaava-alueelle johtavan sisäänajotien rakenteisiin. Kivikiilankujaa tulisi pitää tavallaan läpiajokatuna myöhemmin lausuttavin perustein.
3. Kivikiilankujan katualueella, kunnan omistamalla maalla sijaitseva käytössä oleva maakaasuputki pitää ottaa huomioon suunnittelussa.
4. Nyt rakennettavien uusien kevyen liikenteen väylien jalkakäytävien hoitoa ei tule jättää asianomaisten kiinteistöjen vastuulle.
5. Alueen 30 km/h nopeusrajoitus on pidettävä ennallaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiertoliittymä on joustavampi ratkaisu kuin liikennevalot. Se mahdollistaa joustavamman etenemisen risteykseen Paijalantieltä ja Kivikiilankujalta. Liikenne etenisi kaikista suunnista koko ajan, vaikka toisinaan hitaastikin. Kivikiilankuja viettää alaspäin etelään ja liikennevalojen vaihtuessa mäkilähtö ja eteneminen risteykseen olisi entistäkin vaikeampaa talvikeleillä pyörien sutiessa. Liikennevalovaihtoehdossa Koskenmäentien vihreä valo lännestä tai idästä katsottuna johtaa mitä ilmeisimmin läpiajoliikenteen nopeuksien nostamiseen ja ajamiseen risteykseen vanhoilla vihreillä, mikä vaarantaa jalankulkijoiden ja kevyen liikenteen turvallisuuden risteyksessä. Kiertoliittymä antaa sitä paitsi polkupyöräilijöille etuajaoikeuden Koskenmäentien ylittämiseen.

Liikennevalovaihtoehdo saattaa aiheuttaa merkittävää jonoutumista ja liikenteen pitkääkin pysähtymistä kaikissa suunnissa. Uuden Prisman rakentaminen aiheuttaa lisäksi Koskenmäen liikenteen lisääntymisen, mikä on otettava huomioon suunnittelussa. Kiertoliittymävaihtoehdossa Koskelantien liittymän sekä ylä- että alapuolelle voitaisiin lisäksi rakentaa hidasteet, joilla saataisiin Koskelantien suojatien turvallisuutta parannetuksi valaistuksen parantamisen lisäksi.

Kiertoliittymästä esitetyssä piirustuksessa ei ole huomioitu Kivikiilankujan risteyksessä osaksi kunnan maalla olevan rakennuksen purkamista ja sen vaikutusta kevyen liikenteen väylän sijaintiin. Liikenneympyrällä on siten aavistuksen enemmän tilaa kuin nyt esitetyssä piirustuksessa.

Koskenmäen ylittävät kaksi suojatietä tulee joka tauksessa valaista tehokkaasti omilla katuvalaisimillaan. Koskenmäentien suojateiden tehostettu valaiseminen on nimenomaan kiertoliittymässä tarpeen, jotta autoilijat voisivat paremmin havaita suojateitä lähestyvät jalankulkijat. Esimerkkinä vaarallisesta ja huonosti valaistusta suojatiestä on Koskenmäentien ylittävä suojatie nyt puretun kunnantalon kohdalla. Tuota suojatietä lähestyvät jalankulkija olisi helpompi havaita, jos valaistus olisi parempi. Nykyiset katuvalot Koskenmäentiellä eivät ainakaan tuossa kohdassa riitä. Koskenmäentielle nyt rakennettavat suojatiet olisi valaistava kerrottua esimerkkiä paremmin.

Kivikiilan lainvoimainen kaava numero 3458 mahdollistaa huomattavan asuinrakentamisen alueelle muodostetuilla kahdella uudella kiinteistöllä. Rakennuslupaa näille tonteille haetaan juuri nyt 54 asunnolle ja on todennäköistä, että autojen määrä uudella asuntoalueella tulee olemaan jopa 1,5 kertaa asuntojen määrä. Kivikiilankuja tulee saamaan rakennushankkeen valmistuttua huomattavan liikenteen lisäyksen ja siitä tulee oikeastaan läpiajokatu. Lisäksi Kivikiilankuja ja Kivimiehentie muodostavat jo nyt merkittävän kevyen liikenteen yhteyden Paijalantien suunnasta Hyrylän keskusta. Vaikka Kivimiehentie jäisi ennalleen, Kivikiilankujan parantaminen on välttämätöntä siten, että koko kunnan omistuksessa oleva katualue (kiinteistö 858-1-9901-124, aina kiinteistön 858-1-8118-2 rajaan saakka) otetaan mukaan suunnittelualueeseen ja Kivikiilankujan pohjoisreunaan rakennetaan ensi sijassa kevyen liikenteen väylä tai vähintäänkin kahden metrin levyinen jalkakäytävä, joka liittyisi Kivikiilan kaavamuutosalueen tonttien sisäänajotien rakenteisiin. Jalkakäytävä alkaisi mainitun katualuekiinteistön 858-1-9901-124 rajasta ja oikeastaan nykyinen kunnan omistaman oja-alue vain otettaisiin käyttöön. Kivikiilankujan tielinjan vähäinen siirtäminen itään ja etelään olisi mahdollista kunnan omistamalla maalla eteläpuolen nykyistä yleisilmettä muuttamatta. Tavoiteltu rakenne olisi samanlainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuin Pajjalannummentiellä. Vähintäänkin jalkakäytävän rakentaminen on tarpeen liikenneturvallisuuden parantamiseksi Kivikiilankujan rinteessä olevan jyrkän mutkan vuoksi. Lisäksi tilat 858-401-5-200 ja 201 ovat saaneet rakennusoikeuden lisäyksen Kiivikiilan kaavahankkeessa ja on selvää, ettei näillä tiloilla ole ainakaan Kivikiilankujan vaikutusalueella sellaisia pensaita tai puita, jotka tulisivat tulevaisuuden rakennushankkeissa säilymään ja jotka olisivat esteenä aivan näiden kiinteistöjen rajaan sijoittuvan jalkakäytävän rakentamisella.

Kivikiilankujalla ei ole tällä hetkellä hulevesiviemäröintiä. Liikenneturvallisuuden parantaminen Kivikiilankujalla on niin painava peruste, että asian vaatimien rakenteiden kustannukset on otettava hankkeen kustannuksiksi. Kivikiilankujan parantamisen kustannukset tältä osin olisivat sitä paitsi kohtuulliset verrattuna kunnan saamaan 486.000 euron kaavoitusmaksuun Kiivikiilan kaavahankkeessa.

Tarpeelliset hulevesirakenteet olisivat suhteellisen vähäiset ja ne voitaisiin rakentaa kunnan omistamille kiinteistöille 858-409-2-289 ja 858-1-9903-31 ja mahdollinen ylivuoto tarvittaessa johtaa valtion tiealueen 858-895-2-2 ojaan niin kuin Kiivikiilan tonttien osalta on suunniteltu, ELY-keskuksen annettua suostumuksen ojaan johtamiseen. Tästä hulevesien johtamisesta saa tietoa rakennusvalvonnasta vielä kesken olevien rakennuslupien asiakirjoista.

Kivikiilankujan parantamisen tarve ei ole myöskään kunnan kannalta yllättävä. Osa allekirjoittaneista on tuonut tämän asian esille kuntalaisaloitteessa vuonna 2017 ja lausuessaan Kiivikiilan kaavamuutosalueen 3458 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kiivikiilan alueelle haetaan juuri nyt rakennuslupaa mainituille 54 asunnolle. Tuleva päivittäinen työmatka- ja asiointiliikenne Hyrylän keskusta mahtuu hädin tuskin nykyisenlaiselle Kivikiilankujalle. Uusi Kiivikiilan asuinalue tarvitsee riittävän ja kunnollisen katuyhteyden, mitä Kivikiilankuja nykykunnossaan ei ole.

Kivikiilankujan ja Koskelantien läpiajopiirteiden vuoksi tarpeellisten kevyen liikenteen väylien ja jalkakäytäväosuuksien kunnossapito niin Koskenmäentiellä, Kivikiilankujalla kuin Koskelantielläkin tulisi määrätä tienpitäjän eli kunnan vastuulle ja huolehdittavaksi. Olisi sitä paitsi vaikea uskoa esimerkiksi suunnitelmissa nyt olevan Kivikiilankujan itäpuolisen jalkakäytävän tulevan hoidetuksi ja auratuksi kiinteistönomistajan toimesta, kun jalkakäytävän vieressä oleva kiinteistön osa on rakentamaton ja luonnontilassa, kun tilojen 858-401-5-200 ja 201 tehokkuudeltaan 0,30 oleva nykyinen rakennusoikeus on Kivikiilankujan länsipuolella. Koskenmäentie on läpiajokatu, jolta tienpitäjä surutta auraisi lumet jalkakäytävälle oman aikataulunsa mukaan. Kaikkien kiinteistöjen osalle tuleva suunniteltu auraus- tai oikeammin kolaamisvastuu hiekoittamisvelvoitteineen olisi kohtuutonta. Kivikiilankujan saadessa nyt läpiajokadun piirteitä jalkakäytävän hoidon ja aurauksen tulisi kuulua kunnalle.

Kaikissa vaihtoehdoissa sekä Kivikiilankujan ja Koskelantien suunnitellut jalkakäytäväosuudet muodostavat tärkeän jalankulku- ja kevyen liikenteen yhteyden Pajjalan suunnasta Hyrylän keskusta. Jos kunnan omistamalla maalla olevien jalkakäytävien hoito- auraus ja liukkaudentorjuntavastuu jäisi kiinteistön omistajien vastuulle olisi lopputulos kiinteistön omistajille sanotulla tavalla kohtuutonta. Pienenkin viivästyksen vuoksi käytävät olisivat jäisiä ja jalankulkijoille vaarallisia. Vahingonkorvaus- ja jopa rikosvastuu tulisi esityksen mukaan kiinteistönomistajille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nyt suunnitellut käytävät eivät rinnastu vähäliikenteisen omakotialueen jalkakäytäviin vaan hoitovastuu aurauksen ja liukkaudentorjunnan osalta kuuluisi kunnalle.

Ehdotettu järjestely olisi pelkästään hoitovastuun lisääntymistä nykytilanteeseen verrattuna. Lisäksi alueet olisivat vain vähäinen lisä kunnan vastuulla jo nyt oleviin alueisiin. Kuntahan auraa jo nyt nykyiset Koskenmäentien pohjoispuolen väylän, risteysalueet ja linja-autopysäkit. Kivikiilankujan kaava-alueen kiinteistöille perustetut asunto-osakeyhtiöt huolehtisivat tietenkin vain tonttiensa sisäänajoteistä. Hankealueen läpi kulkee vesijohtojen ja viemäreiden lisäksi Koskenmäentie alitse porattu kiinteistölle 858-409-15-86 (Ravintola Vanha Unkka) johtava maakaasuputki. Kaasuputki on tällä hetkellä käytössä, kun mainittua Kuljetusmestarit Oy:n omistamaa kiinteistöä lämmitetään maakaasulla.

Alueen hyväksi osoittautunut 30 km/h nopeusrajoitus on syytä pitää ennallaan.

Vastine 14

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista:”

Kivikiilankuja on suunnittelualueen ulkopuolella. Kivikiilankuja mahdollinen jalkakäytävä ja hulevesiratkaisut täytyy tutkia omassa suunnitteluprosessissaan.

Suunnitelmaehdotuksen rakennussuunnitteluvaiheessa tullaan huomioimaan kaikki katualueelle sijoittuvat nykyiset maanpäälliset ja maanalaiset rakenteet.

Kunnossapitovastuuseen liittyen löytyy vastaus vastineesta nro 8.

Alueen nykyinen 30 km/h nopeusrajoitus tulee säilymään ennallaan.

Kiertoliittymäsuunnitelmaehdotuksessa on huomioitu purettava talo ja suunnittelussa on hyödynnetty kaikki käytettävissä oleva kaavan mukainen katutila.

Koskenmäentien katuvalaistuksen vaatimat muutokset arvioidaan tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa, kun on tiedossa, kummalla liittymävaihtoehdolla suunnittelua jatketaan. Molemmissa tapauksissa nykyistä valaistusta joudutaan siirtämään ja tarkistamaan valaistuksen riittävyys etenkin suojateiden ja liittymien kohdalla.

Muistutus 15

Esitetyn lisäksi esitän liikennevalojen lisäksi korotettuja suojateitä Paijalantien ja Koskelantien risteysalueelle Koskenmäentiellä.

Muistutuksena myös Kalle Horjamon 27.1.2014 aloitteeseen alueen liikenteestä, vastaus.

Vastine 15

Kannanotto liittymätyypin valintaan kirjattu pykälän kohtaan ” Koonti muistutuksista”.

Hidastekorokkeet suunnitellaan tyypillisesti liittymien ja suojateiden yhteyteen, jolloin niillä turvataan myös kadun poikki kulkevan jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta. Hidasteista aiheutuu aina tärinää, joka vaikutus läheisiin rakennuksiin riippuu maaperäolosuhteista. Esimerkiksi hiekka- ja kalliomaaperässä tärinä vaimenee lyhyehköllä etäisyydellä ja savimaalla ko. etäisyys tyypillisesti kasvaa. Tärinällä ei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

välttämättä ole vaikutusta talon rakenteisiin, mutta se voidaan tuntea epämiellyttävältä. Koskenmäentiellä katusuunnitelmaehdotuksen suunnittelualueella on katsottu että, liittymä- ja suojatiekohdat eivät teknisesti sovellu hidasteille, koska liittymien ja suojateiden lähellä on asuinkiinteistöjä, joille voi aiheutua hidasteista tärinähaittaa.

Koonti muistutuksista:

Muistutuksista 11 henkilöä kannattaa kiertoliittymää (muistutus nro 14:ssa on 7 allekirjoittajaa) ja yksikään muistutuksen antaja ei kannattanut liikennevaloja. Sen sijaan Koskenmäentie-Koskelantie liittymään esitettyjä liikennevaloja kannatettiin useammassa muistutuksessa.

Kiertoliittymää kannattavien perusteluita:

- Kahdet perättäiset liikennevalot näin lähellä toisiaan puurouttavat liikennettä. Etenkin näin pienellä nopeusrajoituksella
- Liikenne Paijalannummentieltä Paijalantielle voi estyä liikennevalojen vuoksi
- Koskenmäentiellä liikennevalojen aiheuttamat jonot voisivat ulottua Hämeentie-Koskenmäentie-Nahkelantie kiertoliittymään asti
- Liikennevaloista aiheutuvat jonot voivat tukkia Hyrylän keskustan
- Liikenneympyrä parempi liikenteen sujuvuuden kannalta

Muita muistutuksissa esiin nousseita teemoja:

- Nykyisten kaapeleiden ja putkien huomiointi suunnittelualueella
- Kivikiilankujalle koko matkalle rakennettava kevyenliikenteenväylä tai leveä jalkakäytävä
- Melusuojausta Koskenmäentielle
- Hidaste korotuksia Koskenmäentielle
- Läpiajokielto Koskenmäentielle
- Koskenmäentieltä ei saa kaataa puita, tämä muuttaisi kulttuurihistoriallisesti merkittävää näkymää ja edesauttaa luontokatoa
- Nopeusnäyttötäulu takaisin Koskenmäentielle
- Lahelanorsi toteutettava
- Jalkakäytävien kunnossapitoa ei voi osoittaa kiinteistöjen vastuulle
- Ei tilapäistä kiertoliittymää
- Kivikiilankujan uudelle kaava-alueelle saatava kevytväylä (Kivikiilankujalle)

Koskenmäentien kehittämissuunnitelmasta poimittuja johtopäätöksiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

-kiertoliittymä vaihtoehdossa vuodelle 2030 ennustetut jonopituudet ovat kokonaisuutena Koskenmäentiellä liikennevalo-ohjattua liittymää pidemmät iltaruuhkassa (idässä Kirkkotielle saakka ja lännessä alle 40 metriä Koskenmäen kiertoliittymän suuntaan

-liikennevaloliittymässä Koskenmäentien vuodelle 2030 ennustetut jonot ovat kokonaisuutena lyhyemmät iltaruuhkassa (idässä Koskelantielle saakka ja lännessä Hämeentien kiertoliittymän pohjoiseen kääntyvän kaistan alkuosaan saakka)

-liikennevalovaihtoehto saattaa parantaa Hämeentie-Koskenmäentie-Nahkelantie liittymän toimivuutta, kun valot katkovat kiertoliittymän suuntaan Koskenmäentieltä tulevaa ajoneuvovirtaa

-kiertoliittymävaihtoehdossa jonoutumisen hallinta haastavampaa kuin liikennevaloliittymän, mm. linja-autoliikenteelle ei voi osoittaa etuutta.

-ruuhka-aikojen ulkopuolella kiertoliittymä vaihtoehto sujuvampi ja joustavampi

Toimivuustarkastelun epävarmuudet:

-esitetty kiertoliittymä ratkaisu on normaalia pienempi käytettävissä olevan katutilan vuoksi. Näin ollen liittymän läpiajo Koskenmäentien suuntaisesti on suhteellisen helppoa, koska liittymä on täytynyt mitoittaa telilinja-autojen läpiajolle. Tästä johtuen kiertoliittymäratkaisussa henkilöautoille Koskenmäentien suuntainen läpiajo jää teknisesti tavoiteltavaa sujuvammaksi, kun taas sivusuunnilta (Paijalantie-Kivikiilankuja) kiertoliittymän liikennevirtaan liittymisen voi muodostua vilkkaan liikenteen vuoksi haastavaksi. Tilanne voi heijastua mm. suojatieturvallisuuteen liittymässä.

Ehdotetut jatkotoimenpiteet

Tilapäisen kiertoliittymän toteuttaminen vuonna 2024 huhtikuussa. Toimivuuden seuranta enintään 6 kk, jonka jälkeen päätös lopullisesta liittymäratkaisusta vuoden lopulla 2024, josta laaditaan lopullinen katusuunnitelmaehdotus.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- toteuttaa tilapäisen kiertoliittymän vuonna 2024
- tehdä lopullisen päätöksen liittymäratkaisusta vuoden 2025 aikana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 11.06.2024, § 66

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso

jukka-matti.laakso@tuusula.fi

liikenneinsinööri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 10.4.2024_Helsingin_hallinto_oikeus__lausuntopyyntö_ht_, TL 11.6.2024

Helsingin hallinto-oikeus pyytää kuntaa antamaan lausunnon valituksen johdosta. Valitus koskee teknisen lautakunnan päätöstä §134, 12.12.2023 Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää kuntaa:

- antamaan lausunnon
- toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olena päätöksen perusteena olevat asiakirjat, joita katusuunnitelmaa koskevassa asiassa ovat ainakin katusuunnitelmaa koskevat piirustukset, katusuunnitelmaselostus, alueen asemakaava määräyksineen, ja
- ilmoittamaan asiaa hoitavan henkilön yhteystiedot.

Lausunto ja asiakirjat liiteltiin on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 10.5.2024. Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 13.6.2024 asti.

LAUSUNTO

Katusuunnitelma Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie on katusuunnitelmaselostuksessa kuvatulla tavalla laadittu perustuen yleissuunnitelmatasoiseen Koskenmäentien liikenneturvallisuuden kehittämisen ja katualuevaraussuunnitelmalla, joka on valmistunut vuonna 2019.

Kehittämisen ja aluevaraussuunnitelman tarkastelualue on ollut valituksen kohteena olevaa katusuunnitelma-aluetta laajempi Koskenmäentien käytävän alue. Suunnitelmassa Koskenmäentien kehittämisen tavoitteena on ollut etsiä toimenpiteitä liikenteen rauhoittamiseksi, tehdä Koskenmäentiestä katumaisempi ja näin vähemmän houkuttelevat reitti läpiajoliikenteelle. Tavoitteena on ollut siten myös välillisesti läpiajoliikenteen aiheuttamien melu- ja viihtyvyyshaittojen vähentäminen sekä liikenneturvallisuuden parantaminen. Kehittämissuunnitelmassa liikenteen rauhoittamisen toimenpiteiksi määriteltiin:

- Koskenmäentien poikkileikkausta tarkistaminen siten, että kadun peruspoikkileikkaus on 7 metriä leveä katu reunakivin. Tämä edellyttää sadevesiviemäröinnin rakentamista Kirkkotien ja Koskelantien liittymän väliselle alueelle, jonka kuivatus on järjestetty avo-ojin tällä hetkellä.
- Paijalantien liittymän parantaminen liikennevaloin ja/tai koko liittymäalueen korottaminen.
- Koskelantien liittymän jäsentely saarekkein sekä Koskenmäentien ylittävälle suojatielle nappivalot.
- Kirkkotien liittymän jäsentely saarekkein sekä Kirkkotien ylittävän suojatien korottaminen.
- Jalkakäytävän Koskenmäentien eteläpuolella jatkaminen Kivikiilankujan liittymästä Koskelantien liittymään 2,25 metriä leveänä. Pyöräilyn pääreitit ohjaaminen edelleen Kivikiilankujan/Paijalantien liittymässä keskisaarekkeellisen suojatien kautta Koskenmäentien pohjoispuoliselle jalankulku- ja pyörätielle.
- Linjat autopsäkkien mitoituksen läpikäyminen.
- Lisäksi todettiin, että katutilan jäsentelyyn voidaan vaikuttaa myös ympäristösuunnittelulla ja esimerkiksi valaistuksen yhtenäistämällä sekä tarve

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pyöräverkonopastuksen läpikäymiseen ja pääreittien parempaan merkitsemiseen.

Kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelmaprojektin yhteydessä järjestettiin yleisötilaisuus 5.6.2018 Vaunukankaan koululla Tuusulassa. Tässä tilaisuudessa aiheena oli kantatien 45 Koskenmäen kiertoliittymän parantaminen ja maantien 139 (Nahkelantien) parantaminen sekä Koskenmäentien liikenneturvallisuuden kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelma. Kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelman osalta palautteen antajat mm. pitivät suunniteltua Koskenmäentien eteläpuolista kapeaa jalankulku# ja pyörätietä välillä Kivikiilankuja#Koskelantie tärkeänä erityisesti kyseisen kohdan kiinteistöillä asuvien henkilöiden näkökulmasta. Ko. kiinteistöjen osalta nykyinen tilanne on haastava jalankulun ja pyöräilyn kannalta, koska lähtökohtaisesti suunnittelukohteessa kadun eteläreunan tontteihin liittyvät jalankulkijat ja pyöräilijät ylittävät Koskenmäentien ajoradan tonttiliittymien kohdilla kulkiessaan tontilta kadun pohjoisreunan jalankulku# ja pyöräväylälle tai vastasuuntaan.

Koskenmäentien ajoradan ajoneuvoliikennemäärä on kunnan laskennoissa ja Hyrylän liikenneverkon liikenne-ennusteissa ollut korkea. Liikennelaskentatietojen perusteella kadun liikennemäärä on yli 10 000 ajoneuvoa arkivuorokaudessa. Kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelman yhteydessä tehtiin Koskenmäentielle liikennetarkasteluja vuodelle 2030 ennustetuilla liikennemäärillä. Vuorokauden aamu- ja iltahuippuuntien liikennemäärät katupoikkileikkauksessa olivat tarkasteluissa tasolla 1230-1570 ajoneuvoa tunnissa.

Poliisin liikenneonnettomuustilastoon vuosien 2019-2023 osalta Koskenmäentien katusuunnitelmajaksolta on päätynyt yksi onnettomuus, joka on ollut henkilövahinkoon johtanut pyöräilyonnettomuus (v.2020). Lisäksi Koskenmäentie /Koskensillantie -liittymän yhteydessä olevan suojatien kohdalle on tilastoinnissa paikannettu yksi henkilövahinkoon johtanut jalankulkijaonnettomuus (v. 2023).

Tuusulan kunnan liikenneturvallisuussuunnitelman päivitys on ajoitettu alkavaksi kuluvana vuonna 2024. Kunnan nykyisessä, vuoden 2013 liikenneturvallisuussuunnitelmassa on esitetty parantamistoimenpiteet sekä Koskenmäentie/Paijalantie/Kivikiilankuja -liittymään että Koskenmäentie/Koskelantie -liittymään. Nyt laadittu katusuunnitelma vastaa mm. liikenneturvallisuussuunnitelmassa esitettyihin toimenpiteisiin.

Väyläviraston ohjeessa 34/2022 Jalankulun suunnittelu kuvataan jalankulkijalle kadusta syntyvää estevaikutusta kadun ylittämisen osalta suhteessa kadun nopeustasoon ja kadun liikennemäärään. Kun kadun nopeusrajoitus on 30 km/h ja kadun ajoneuvoliikennemäärä on yli 500 ajoneuvoa tunnissa, katu tuottaa kohtalaisen estevaikutuksen katua ylittävälle jalankululle. Kadun liikennemäärän kasvaessa yli 1000 ajoneuvoon tunnissa, em. estevaikutus kasvaa vähitellen suureksi. Jalankulun suunnittelu -ohje tarjoaa erilaisia vaihtoehtoja kadunylitysjärjestelyyn Koskenmäentien kaltaisessa tilanteessa, jossa nopeusrajoitus on 30 km/h ja katu on liikenteellisesti vilkas (liikennemäärä yli 8000 ajoneuvoa vuorokaudessa). Liikennevalo-ohjattu suojatie on yksi ratkaisumalli. Se on mielekäs, kun jalankulku saadaan jalkakäytävän avulla koottua ja keskitettyä suojatien yhteyteen. Koskenmäentien eteläreunan jalkakäytävällä tuetaan tätä tavoitetta. Katusuunnitelmassa esitetty Koskenmäentien eteläreunan jalkakäytävä palvelee osoitteiden Koskenmäentie 14, 16a, 16b, 18a, 18b ja 20 asukkaiden ja vierailijoiden jalankulkua katuliittymien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

yhteydessä olevien suojateiden ja tonttiliittymien välillä. Jalankulku pystyy jalkakäytävän kautta mm. siirtymään liikennevalo-ohjatuksi suunniteltuun Koskenmäentie/Koskelantie -liittymään tai Koskenmäentie/Paijalantie/Kivikiilankuja -liittymään, joka on suunniteltu toteutettavan joko kiertoliittymänä tai liikennevalo-ohjattuna liittymänä.

Koskenmäentien katusuunnitelmajaksolla kadun varren puusto sijoittuu osin kadun varren AO-tonteille ja osin Koskenmäentien katualueelle. Koskenmäentien katualueella sijaitsevaa puustoa ei ole katusuunnitelman yhteydessä erikseen arvioitu. Katukäytävä Paijalantien ja Koskelantien välillä ei sisälly suojelualueisiin tai -ohjelmiin. Katualueelle ei muodostu luontotyyppiä, jolla olisi suojeluarvoa. Puuston maisemiarvoa ei ole arvioitu. Ko. osuudella Koskenmäentien eteläreunan puusto on mainittu Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta -raportin osassa 2 Hyrylän taajama ympäristöineen (v. 2014) luvussa 43, joka käsittelee Koskenmäen palstatilan vanhaa asutusta. Kulttuurillisesti puusto on osa tärkeää maisemaa, jossa ihmisen tuottama vaikutus on keskeisessä osassa. Katusuunnitelman järjestelyt vaikuttavat paikallisesti maisemarakenteeseen, mutta kunta katsoo, ettei katusuunnitelman toteuttaminen aiheuta maiseman ominaispiirteen liian voimakasta heikkenemistä tai ominaispiirteen katoamista.

Katualueen puuston ja kasvien arvioinnin toteuttamisesta ei ole suunnitelmaa tai päätöstä tämän lausunnon antamishetkellä.

Katusuunnitelman yhteydessä ei ole laadittu liikennemeluselvitystä. Suunnittelualueen asemakaavoissa ei ole suunniteltu ja määrätty melutorjuntaratkaisuja katualueelta kortteleihin kantautuvan liikennemelun osalta. Koskenmäentien nopeusrajoitus suunnitteluosuudella säilyy katusuunnitelmassa nykyisenä 30 km/h:ssa. Koskenmäentiellä säilytetään nykyinen raskaan liikenteen läpiajokielto Hyrylän keskuksen ja Koskenmäen kiertoliittymän välillä. Kaduille suunnitellut liittymä- sekä jalankulku ja pyöräilyjärjestelyt hyödyntävät katualueen tilan useassa kohdassa äärimmilleen. Kunta katsoo, että on todennäköistä, että melusteet eivät sopisi katualueelle yhdessä muiden katusuunnitelmassa esitettyjen ratkaisujen kanssa. Katujaksolla on, alle 230 metrin matkalla, Koskenmäentien eteläreunassa neljä tonttiliittymää. Kadun pohjoisreunassa on neljä liittymää, joista kaksi on tonttiliittymiä. Kunnan käsitys on se, että liittymätiheyden myötä vaimentavuudeltaan tehokkaiden melusteiden suunnittelu pelkäästään katualueen rajaamaan tilaan olisi hyvin haasteellista tontti- ja muiden liittymien ja liittymien näkemäalueiden katkoessa melusteiden yhtenäisyyden.

Katualueen kunnossapitovelvoitteen osalta Tuusulan kunnassa toimitaan kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitoa koskevan lain § 4 mukaisesti.

Kadunpitopäätöksessä tontinomistajan tehtäväksi osoitetaan lumen ja jään poistaminen tontin kohdalla olevalta jalkakäytävältä. Kadunpitopäätöksessä tontinomistajalla tarkoitetaan myös tontin vuokraajaa. Myös jalkakäytävälle tai sen viereen aurattujen lumivallien poiskuljetus tarvittaessa kuuluu tontinomistajalle. Jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru tulee pitää lumettomana ja jäättömänä.

Tontinomistajan tulee tarvittaessa hiekoittaa jalkakäytävä liukastumisen estämiseksi. Keväinen hiekanpoisto jalkakäytävältä kuuluu myös tontinomistajalle. Tontinomistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta ja siihen liittyen tonttiliittymän kohdalle auratun lumen ja jään poistamisesta sekä ojarummun avoinna pitämisestä.

Puhtaanapito kuuluu tontinomistajalle tontin rajasta katualueen keskilinjaan saakka. Tontinomistajan on huolehdittava enintään kolmen metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistamisesta ja kasvillisuuden siistinä pitämisestä. Jos tällä alueella on istutuksia, vastaa niiden hoidosta kunta.

Kunta vastaa ajoratojen, pyöräteiden ja yhdistettyjen jalankulku- ja pyöräteiden talvikunnossapidosta. Kadun rakenteiden kunnossapito kuuluu kunnalle koko katualueella. Kaikkien katualueella olevien istutusten ja muiden kuin alle kolme metriä leveiden tonttiin rajautuvien viherkaistojen puhtaanapito on niin ikään kunnan vastuulla.

Katusuunnitelmaselostukseen kirjatusta poiketen Koskenmäentien tarkastelussa olevan Paijalantie-Koskelantie -välin katusuunnitelma-alueen osalta kunta tulee huolehtimaan Paijalantie/Kivikiilankuja -liittymän yhteyteen sijoittuvan Koskenmäki - linja-autopysäkkiparin kunnossa- ja puhtaanapidosta. Kadun eteläreunan jalkakäytäväosuudella kunnan kunnossa- ja puhtaanapitoon sisällytetään jalkakäytävä sekä kadun viheralue linja-autopysäkkilevennyksen osuudella, pysäkkikatos ja matkustajien odotustila pysäkkikatoksen yhteydessä. Yleisesti koneellisesti kunnossapidettävän jalkakäytävän minimileveytenä pidetään 2300 mm. Suunnittelukohteessa tämä leveys jalkakäytävän osalta pääosin alittuu, koska kaavan mukainen katualue rajoittaa leveämmän kevyen liikenteen väylän rakentamisen.

Katusuunnitelman alueella ja sen välittömässä ympäristössä on voimassa asemakaava 90 Koskenmäki asemakaava 3315 Torpankuja asemakaavan muutos sekä asemakaava 3458 Kivikiila asemakaavan muutos. Katusuunnitelman ratkaisut sijoittuvat katualueelle.

Katualueen haltuunotto ja siihen liittyvä korvausten määrittäminen etenee maankäyttö- ja rakennuslain mukaisin menettelyin, kun katusuunnitelma on saanut lainvoiman.

Kunnassa ei ole vireillä katusuunnitelmaan liittyvää vahingonkorvausvaatimusta. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu ratkaista vahingonkorvausasioita. Kunta katsoo, että mahdollinen vahingonkorvausvaatimus tulee jättää hallinto-oikeudessa tutkimatta.

Yhteenvetona todetaan, että valitus on kaikilta osin perusteeton ja valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan, mukaan lukien mahdollinen oikeudenkäyntikuluvaatimus.

Kunnan yhteyshenkilö asian hoidossa on yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola.

Lausunnon liitteenä Helsingin hallinto-oikeudelle toimitetaan seuraava asiakirjat:

- Asemakaava 90, kaavakartta ja kaavamääräys
- Asemakaava 3315, kaavakartta ja kaavamääräys
- Asemakaava 3458, kaavakartta ja kaavamääräys
- Koskenmäentien liikenneturvallisuuden kehittämis- ja katualuevaraussuunnitelma, loppuraportti 31.5.2029

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Teknisen lautakunnan § 134, 12.12.2023 Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen liitteineen.
- Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, 26.10.2023-8.11.2023 nähtävillä pidetty katusuunnitelma-aineisto
- Koskenmäentie välillä Paijalantie-Koskelantie, katusuunnitelmaehdotukseen annetut muistutukset (17 kpl:ta)
- Kulttuurimaisema ja rakennuskanta, Tuusula, osa 2/8 Hyrylän taajama ympäristöineen 2014
- Liikennelaskentatieto, Koskenmäentie väli Koskelantie-Kirkkotie, 22.11.2019-27.11.2019
- Liikenneonnettomuuskarttaote poliisin vuosien 2019-2023 aineistosta
- Liikenneturvallisuussuunnitelma 2013

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- antaa valitusasiasta asiaselostukseen kirjatun lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle
- todeta, että katusuunnitelma on suunniteltu ja laadittu MRL 85 §:n mukaisesti siten, että katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.
- todeta, että valitus on kaikilta osin perusteeton ja valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan, mukaan lukien mahdollinen oikeudenkäyntikuluvaatimus.
- todeta, että kunta vaatii omien oikeudenkäyntikulujen korvaamista myöhemmin ilmoitettavalla määrällä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus, Jukka-Matti Laakso

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 7,23.01.2018
Tekninen lautakunta, § 138,15.12.2020
Kunnanhallitus, § 14,11.01.2021
Kunnanhallitus, § 340,28.08.2023
Tekninen lautakunta, § 67, 11.06.2024

§ 67

**Helsinki - Riihimäki -ratahanke, rautatiealueen muutokset Kytömaa-Ainola (osa 1),
ratasuunnitelma Tuusula, Järvenpää, lausunto**

TUUDno-2017-677

Tekninen lautakunta, 23.01.2018, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso
jukka-matti.laakso@tuusula.fi
liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 11.12.2017 Muistutus ratasuunnitelmasta, Hornankallion yksityistien thk
- 2 27.12.2017 Muistutus lisäraidesuunnitelmasta, Eeva-Liisa Nieminen
- 3 27.12.2017 Muistutus, Maria ja Pekka Valtonen
- 4 27.12.2017 Muistutus ratasuunnitelma hankkeeseen, Stonehill ´s Stable Oy
- 5 Lausuntopyyntö, liikennevirasto 13.11.2017
- 6 Pasila-Riihimäki 2.vaihe RataS muistutusvastineet 17.1.2018

Asiaselostus

Liikennevirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen ratasuunnitelman Pasila-Riihimäki välityskyvyn nostaminen vaihe 2.

Liikennevirasto on pyytänyt kuntaa asettamaan suunnitelma yleisesti nähtä-väksi 30 päivän ajaksi ja kuuluttamaan nähtävillä olosta sekä muistutusten tekemistavasta samalla tavalla kuin kunnallisista ilmoituksista.

Liikennevirasto pyytää kuntaa mm.

- antamaan kunnan lausunnon suunnitelmasta ja vastineensa suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin
- liittämään lausuntoon muistutuskirjelmät alkuperäisinä
- liittämään lausuntoon oikeaksi todistetut otteet suunnitelma-alueen vahvistetuista tai hyväksytyistä oikeusvaikutteisista kaavoista

Liikennevirasto pyytää, että kuntaa lausunnossaan ilmoittaa:

- onko suunnitelman käsittämällä alueella vahvistettu tai hyväksytty oikeusvaikutteinen yleiskaava, asemakaava ja onko kaava yhdenmukainen ratasuunnitelman kanssa.
- sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja-alueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan.
- osallistuuko kunta ratasuunnitelmassa esitettyihin melusuojauskustannuksiin erikseen sovittavalla osuudella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- toteuttaako kunta ratasuunnitelmassa esitetyt katujärjestelyt K2 Hir-venojantie sekä K1J ja K2J kevyenliikenteen reitit Tuusulassa samanaikaisesti ratatöiden kanssa.
- onko kunta valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta rautatietarkoituksiin.
- suostuuko kunta vastaamaan yksityistienä rakennettavan Y1 Kytö-maantie, Tuusula ja Järvenpää; Y3 Radanvarsitie, Tuusula ja Järven-pää; Y4J Tyyneläntie jk+pp, Tuusula; Y5 Hornankalliontie, Tuusula; Y6J Nuppulinna jk+pp, Tuusula; Y7 Apolantie, Tuusula; Y8 Huikontie, Tuusula
- ottaako kunta vastataksaan ratasuunnitelmassa esitettyjen jalankulku- tai pyöräteiden, melusteiden tontin puoleisten osien, siltojen, pumppaamojen sekä laitteiden kunnossapidosta.
- ottaako kunta vastataksaan rautatiealueella olevan omistamansa va-laistuksen käyttö- ja kunnossapitokustannuksista sen jälkeen kun Ai-nolan asema, Järvenpäässä sekä Jokelan asema, Tuusulassa on ra-kentamis- ja parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön.
- onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin.
- onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asema-kaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin.

Tuusulan kunta on kuuluttanut ratasuunnitelman nähtävillä pidosta sekä pitänyt ratasuunnitelmaa yleisesti nähtävänä 30 päivän ajan 24.11.2017 – 27.12.2017 välisen ajan Tuusulan Jokelan kirjastossa. Suunnitelmasta on Tuusulan kunnalle toimitettu neljä muistutusta.

Suunnitelman yleiskuvaus

Ratasuunnitelma sisältää suunnitelman Pasila-Riihimäki rataosuuden välityskyvyn nostamisen 2. vaiheen toimenpiteistä. Pasila-Riihimäki –rataosuus on nykyisin Helsingin ja Keravan välillä neliraiteinen ja siitä eteenpäin pääosin kaksiraiteinen. Pasila-Riihimäki rataosuuden 1. vaiheeseen sisältyy lähinnä liikennepaikkojen parantamista sekä Ainolan ja Purolan välinen lisäraide nykyisten raiteiden länsipuolelle. 2. vaiheessa on tarkoitus toteuttaa varsinaiset lisäraideosuudet siten, että Keravan ja Jokelan välille muodostuu yhtenäinen noin 20 km pituinen neliraiteinen osuus.

Toiseen vaiheeseen sisältyy kahden lisäraiteen rakentaminen väleille Kytömaa–Ainola ja Purola–Jokela, yhden lisäraiteen rakentaminen Kytömaan kohdalle pääradalta Lahden oikoradalle sekä yhden lisäraiteen rakentaminen Hyvinkää – Riihimäki välille. Kytömaan ja Ainolan välille sekä Purolan ja Nuppulinna välille on suunniteltu uudet raiteet nykyisten raiteiden molemmille puolille. Nuppulinna ja Jokelaan molemmat uudet raiteet tulevat nykyisten raiteiden itäpuolelle. Hyvinkään ja Riihimäen välillä uusi raide sijoittuu pääradan länsipuolelle. Hyvinkään lisäraide suunnitellaan tässä vaiheessa toteutettavaksi ns. tasovaihtoehtona, jossa siirtyminen läntiseltä uudelta lisäraiteelta itäpuolelle tapahtuu vaihdeyhteyksien kautta. Lisäraiteen suunnittelussa huomioidaan mahdollisuus toteuttaa eritasovaihtoehto, jossa tavaraliikenne vaihtaa läntiseltä raiteelta itäisimmälle raiteelle nykyisten raiteiden yli sillalla.

Uusien raiteiden rakentamisen seurauksena myös suunnittelualueella oleviin liikennepaikkoihin tulee muutoksia. Ainolassa molemmat laiturit ja Jokelassa radan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

itäpuoleinen laiturit uusitaan nykyisten laitureiden jäädessä rakennettavien raiteiden alle. Ainolan laitureita siirretään lisäksi noin 350 m etelään. Myös asema-alueiden kulkuyhteydet uusitaan palvelemaan laitureiden muuttuneita sijainteja. Purolassa ja Nuppulinnaassa uusien raiteiden alle jääviä laitureita ei korvata, sillä liikennöitsijä on päättänyt junapysähdysten lopettamisesta kyseisillä asemilla.

Lisäraiteiden ja asemien lisäksi suunnittelutehtävään on sisältynyt kaikkien nykyisten siltapaikkojen suunnittelu uusien lisäraiteiden tarpeiden mukaan joko uusia siltoja rakentamalla tai nykyisiä leventämällä. Suunnitteluun on kuulunut myös yksi kokonaan uusi siltapaikka Ainolan siirtyvälle asemalle. Tämän lisäksi ratasuunnitelmaan on kuulunut huoltoteiden ja kulkuyhteyksien suunnittelu, ympäristösuunnittelu, pohjanvahvistussuunnittelu, ympäristövaikutusten selvitys, hankearviointi sekä erillisinä toimeksiantoina laaditut sähkö- ja turvalaitesuunnittelu sekä uusiomaankäyttö -selvitys.

Vaiheen 2 kustannusarvio on 232 M€. Kustannusarvio on laadittu MAKU -indeksin hintatasossa 110,6 (2010=100), (09/2017).

Lausunto

Suunnitelman mukaisilla kilometripaalulukemilla 31+925 - 33+305 suunnitelma sijoittuu Tuusulaan, Ristikydön alueelle. Tämän rataosuuden vaikutusalueella on voimassa Tuomalan oikeusvaikutteinen osayleiskaava, joka on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 16.10.2000. Osayleiskaavan määräyksissä todetaan mm., että LR-1 merkinnällä osoitetulle rautatieliikenteen alueelle uudet raiteet/ratalinjat tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että ne aiheuttavat mahdollisimman vähän ympäristöhäiriötä ja kulttuurimaisema säilyy. Rata-alueeseen päättyvä yksityistie kohdassa noin 32+160 on osayleiskaavassa merkitty historialliseksi tieksi, jolla on kulttuurihistoriallista merkitystä maiseman ja kyläkuvan kannalta. Aluetta kehitettäessä on turvattava tien ja sen ympäristön luonteen säilyminen. Muutoin ratasuunnitelma on yhdenmukainen ratasuunnitelman kanssa.

Suunnitelman jaksolla paaluvälillä noin 41+320 – 46+450 on voimassa Ruskela – Vanhakylä – Ritasjärvi oikeusvaikutteinen osayleiskaava, josta ympäristökeskus on tehnyt vahvistamispäätöksen 20.10.2000. Ratasuunnitelma on yhdenmukainen osayleiskaavan kanssa.

Suunnitelma paaluvälille noin 46+450 – 46+475 sijoittuvat Peltokaaren asemakaava-alueeseen sisältyvä Huikon alikulku, jonka kautta Peltokaaren puistotie – katu yhdistyy Jokelantiehen (mt 1421) ja Palojoen ylittävä silta. Peltokaaren asemakaava on tullut voimaan 4.1.2012. Ratasuunnitelmassa ei ole esitetty Huikon eikä Palojoen silloille melusuojausta, jotka edellytetään asemakaavassa. Muutoin ratasuunnitelma on tässä kohdassa yhdenmukainen asemakaavan kanssa.

Suunnitelma paaluvälille noin 46+475 – 47+315 on voimassa Jokelan osayleiskaava, joka on tullut voimaan 11.6.2008. Ratasuunnitelma on yhdenmukainen osayleiskaavan kanssa.

Suunnitelman paaluväli noin 47+315 – 47+432 sisältyy jälleen Peltokaaren asemakaava-alueeseen. Ratasuunnitelma on asemakaavan mukainen muutoin, mutta asemakaavassa esitettyä Blennerintien katuyhteyttä radan ali ei ole toteutettu eikä sitä ole esitetty ratasuunnitelmassa. Ratasuunnitelma tulee laatia siten, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

asemakaavan mukainen Blennerintien alikulkuyhteys on toteutettavissa, tarvittaessa lisäraiteiden toteuttamisen jälkeenkin.

Suunnitelman paaluväli noin 47+432 – 48+748 sisältyy Jokelan asemakaava-alueeseen. Asemakaava on tullut voimaan 17.11.1985. Ratasuunnitelma on pääosin yhdenmukainen asemakaavan kanssa. Suunnitelman paaluvälin noin 47+900 – 48+000 kohdalla radan itäpuolella on esitetty Jokelan aseman itäinen LP-alue (pysäköintialue) ja sen mahdollinen laajennus etelän suuntaan nykyiselle LR-alueelle. Tältä osin ratasuunnitelma sijoittuu Jokelan asemanseutu –asemakaavan alueelle. Tämä asemakaava on tullut voimaan 30.9.1987. Suunnitelma ei LP-alueen laajennuksen osalta ole em. asemakaavan mukainen. Alueella on asemakaavan muutostarpeita maanomistajan suunnitelmassa alueen tulevaa käyttöä .

Suunnitelman paaluväli noin 48+748 – 49+200 sisältyy Kolsan asemakaava-alueeseen. Asemakaava on tullut voimaan 15.12.1981. Ratasuunnitelma on yhdenmukainen asemakaavan kanssa.

Suunnitelman paaluväli noin 49+200 – 49+600 (suunnitelman pohjoisraja Tuusulassa) sisältyy Jokelan rakennuskaava-alueeseen. Kaava on tullut voimaan 15.12.1970. Ratasuunnitelma on yhdenmukainen asemakaavan kanssa.

Kunta sisällyttää ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja-alueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset tuleviin asemakaavoihin.

Ratasuunnitelmassa esitetyistä melusuojuuksista ja niiden kustannuksista kunta toteaa seuraavaa:

- Ratasuunnitelmassa on esitetty Tuusulan alueelle sijoittuva meluste; este numero ME19, joka on noin 430 metriä pitkä melukaide suunnitelma-alueen pohjoispäässä Jokelassa. ME19 sijoittuu radan länsipuolelle ja se suojaa Kuusistontien ja Tammistontien alueiden asutusta ratamelulta. ME19 sijoittuu läntisimmän raiteen viereen. Melukaiteen kustannusarvio on noin 0,51 M€. Suunnitelma-aineisto ei sisällä ehdotusta kunnan mahdollisesta melusuojauskustannuksista. Kunta ei osallistu melusteen toteuttamiskustannuksiin.
- Ratasuunnitelman ympäristömeluselvityksessä on todettu, että meluntorjunnan kustannustehokkuuden nimissä yksittäisille asuinrakennuksille, joiden julkisivuun kohdistuu yli 60 dB yöaikainen keskiäänitaso on esitetty toteutettavan julkisivun ääneneristävyttä parantavia toimenpiteitä. Kunta toteaa, että nämä toimenpiteet tulee toteuttaa hankkeen rakentamisen yhteydessä. Kunta ei osallistu toimenpiteiden toteuttamiskustannuksiin.

Ratasuunnitelmassa on esitetty muutos Jokelassa Peltokaaren puistotien jatkeena olevaan Huikon alikulkukuun (suunnitelmassa K2 Hirvenojantie). Ratasillan leventäminen edellyttää radan alittavan kadun tasauksen laskemista. Tuusulan kunta ehdottaa, että hankkeesta johtuvien K2 Hirvenojantien katurakenteiden kustannukset jaetaan Liikenneviraston ja Tuusulan kunnan välillä 75%/25%.

Ratasuunnitelmassa esitetään myös Jokelan aseman itäpuolelle uusi kevyen liikenteen väylä K1J Asemapolku. K1J sijoittuu asemakaavassa LP ja LR -merkinnöillä olevien kiinteistöjen alueille. Kiinteistöt eivät ole nykyisin kunnan omistuksessa. Tuusulan kunta ei toteuta K1J -väylää ratasuunnitelmassa esitetyllä tavalla LR – asemakaavamerkinnällä olevalle tontille. LR-tontin maankäyttösuunnitelman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

yhteydessä tulee tehdä oma kevyen liikenteen väylän tarkastelu tässä kohdassa. Jokelan aseman itäistä LP-aluetta (ratasuunnitelmassa LP1) reunustavalta osuudelta kunta esittää, että väylän toteuttamiskustannus jaetaan Liikenneviraston ja Tuusulan kunnan välillä 75%/25%.

Ratasuunnitelmassa esitetään myös kevyen liikenteen väylä K2J, joka käytännössä on muutos Jokelan aseman itäpuolella, Asemakujan jatkeena olevaan, Asemapolun alikulkuun johtavaan kevyen liikenteen väylään. Väylä on asemakaavan mukainen ja se sijoittuu osin kunnan omistamalle maalle. Tuusulan kunta esittää, että väylämuutoksen toteuttamiskustannus jaetaan Liikenneviraston ja Tuusulan kunnan välillä 75%/25%.

Kunnan omistamaa maata, jolle suunnitelmassa esitetään rakentamistoimenpiteitä tai rata-alueen laajentamista on:

- Ristikydön alueelle, oikoradan ja pääradan liittymispisteessä
- Välikallion alueella Nuppulinnan eteläpuolella
- Metsämaa -nimisellä tilalla Jokelantien itäpuolelle, Nuppulinnantien eteläpuolella
- Hirvenojantie -nimisellä tilalla Huikontien varressa Huikontien alikulun kaakkoispuolella

Kunta on valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksessa rautatietarkoituksiin.

Ratasuunnitelma sisältää yksityistiejärjestelyjä, joista kunta toteaa seuraavaa:

- Y1 Kytömaantie: Tuusulan kunta suostuu vastaamaan rakennettavan tien ylläpidosta ja kunnossapidosta Tuusulan alueella olevan tieosuuden osalta.
- Y3 Taka-Hornantie: Järvenpään ja Tuusulan rajalla Taka-Hornantien muuttuva tieosuus siirtyy siten, että siitä jää lyhyt osuus Tuusulan kunnan puolelle. Kunta katsoo, ettei kunta ota osuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Taka-Hornantien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.
- Y4J Tyyneläntie: Tyyneläntien muuttuva tieosuus siirtyy suunnitelman mukaan siten, että tiestä lyhyt osuus tulee Tuusulan kunnan puolelle. Kunta katsoo, ettei kunta ota osuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Tyyneläntien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.
- Y5 Hornankalliontie: Kunta katsoo, ettei kunta ota ratasuunnitelman mukaisesti muuttuvaa yksityistieosuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Hornankalliontien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.
- Y6J Nuppulinna jk+pp: Tuusulan kunta suostuu vastaamaan muutettavan kevyen liikenteen väylän ylläpidosta ja kunnossapidosta.
- Y7 Apolantie: Kunta katsoo, ettei kunta ota ratasuunnitelman mukaisesti muuttuvaa yksityistieosuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Apolantien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.
- Y8 Huikontie: Kunta katsoo, ettei kunta ota ratasuunnitelman mukaisesti muuttuvaa yksityistieosuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Huikontien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.

Ratasuunnitelmassa esittyjen jalankulku- ja pyöräteiden, melusteiden, siltojen, pumppaamojen ja laitteiden kunnossapidosta kunta toteaa seuraavaa:

- Nuppulinnan alikulun hulevesipumppaamo: Kunta ei ota nykyistä hulevesipumppaamo kunnossapitoonsa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Suoja-aita osuudella paalut noin 45+700 – 46+030 radan itäpuolella Huikontien uuden linjauksen kohdalla: Kunta ei ota aitaa kunnossapitoonsa.
- Suoja-aita osuudella paalut noin 47+620 – 47+770 radan länsipuolella Jokelan aseman tuntumassa: Kunta ei ota aitaa kunnossapitoonsa.
- K1J Asemanpolku: Kunta ei ota kevyen liikenteen väylää kunnossapitoonsa väylän suunnitelman mukaisessa laajuudessa
- Meluste Jokelantien (mt 1421) maantiesillalla Ridasjärventien (mt 1403) yli: Kunta ei ota meluestettä kunnossapitoonsa
- Suoja-aidat osuudella paalut noin 48+090 – 48+180: Kunta ei ota aitoja kunnossapitoonsa
- Suoja-aita osuudella paalut noin 48+225 – 49+190: Kunta ei ota suoja-aitaa kunnossapitoonsa
- Melukaide osuudella paalut noin 49+200 - 49+840. Kunta ei ota melukaidetta kunnossapitoonsa.
- Asuinrakennusten julkisivujen melusuojuukset: kunta ei osallistu melusuojausjärjestelyjä kunnossapitoonsa
- Kunta ei ota kunnossapitoonsa yksilöimättömiä ratasuunnitelmassa esitettyjä laitteita tai rakenteita.

Kunta ottaa vastatakseen rata-alueella olevan kunnan omistaman valaistuksen käyttö- ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen kun Ainolan asema Järvenpäässä sekä Jokelan asema Tuusulassa on rakentamis- ja parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön.

Ratasuunnitelmassa esitettyihin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin liittyen kunta toteaa seuraavaa:

- Ratasuunnitelmaa on täydennettävä Purolan aseman sekä Nuppulinnan aseman nykyiset, poistuvat laiturit korvaavalla suunnitelmalla. Liikennevirasto on toimittanut kuntaan kirjeen Purolan seisake Pasila-Riihimäki 2. vaiheessa (LIVI /7594/02.01.00/2016), jonka perusteella kunta katsoo, että mahdollisuus laitureiden ja niille kulkemiseen tarvittavien yhteyksien toteuttamiseen voidaan varmistaa, vain jos laitureista esitetään ratasuunnitelmavaiheessa muihin ratasuunnitelman järjestelyihin sovitettu suunnitelma.
- Huikon alikulkusiltaan ja Palojoen rautatiesiltaan tulee lisätä melukaiteet siten, että junaliikenteen melu vaimenee radan itäpuolella rakentuvan Peltokaaren asuinalueen suuntaan vähintään Peltokaaren asemakaavassa esitetyn vaatimuksen mukaisesti.
- Kunta päättää Blennerintien toteuttamisesta Jokelassa sekä laatii tarvittavan suunnitelman kadusta ja ratasillasta. Mikäli Blennerintie päätetään toteuttaa, sen suunnitelmat tulee sovittaa lisäraidesuunnitelmaan radan rakennussuunnitelmavaiheessa

Ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin kunta toteaa seuraavaa:

- ei huomautettavaa.

Liitteet:

- Liikennevirasto 13.11.2017 lausuntopyyntö, Pasila-Riihimäki vaihe 2, ratasuunnitelma

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Hornankallion yksityistie tiehoitokunta/Juhana Koski, muistutus ratasuunnitelmasta 11.12.2017
- Maria ja Pekka Valtonen, muistutus ratasuunnitelmasta 27.12.2017
- Eeva-Liisa Nieminen, muistutus ratasuunnitelmasta 27.12.2017
- Stonehill's Stable Oy, muistutus ratasuunnitelmasta 27.12.2017
- Tuusulan kunnan muistutusvastineet

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää, että

- kunta antaa ratasuunnitelmasta kuvaustekstiin sisällytetyn lausunnon
- kunta antaa ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin liitteenä olevat vastineet

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso poistui klo 17.57 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tekninen lautakunta, 15.12.2020, § 138

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso
jukka-matti.laakso@tuusula.fi
liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 20.10.2020_Ratasuunnitelman_Hyväksymisehdotus Psl_Rii_2_ RaS, TL 15.12.2020
- 2 2020_12_10_Pasila-Riihimäki_2.vaihe_RataS_muistutusvastineet. TL 15.12.2020
- 3 Ratasuunnitelma_yleiskartta_2_vaihe, TL 15.12.2020

Väylävirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen Pasila-Riihimäki liikenteen välityskyvyn nostaminen vaihe 2 ratasuunnitelma, Järvenpää, Tuusula, Hyvinkää, Hausjärvi, Riihimäki.

Väylävirasto on kuuluttanut ratasuunnitelman ratalain 22 §:n 2 momentin sekä hallintolain 62 a §:n nojalla. Kuulutus on julkaistu 3.11.2020, Väyläviraston verkkosivuilla osoitteessa www.vayla.fi/kuulutukset. Suunnitelma on ollut nähtävillä 30 päivän ajan.

Ratasuunnitelmassa on esitetty aikaisemmin nähtävillä olleeseen ratasuunnitelmaan (v.2017) tarkennuksia siitä, millä meluntorjuntatoimilla ja kustannuksilla meluntorjunnalle asetetut tavoitteet voidaan hankkeessa saavuttaa.

Väylävirasto pyytää Järvenpään, Hyvinkään ja Riihimäen kaupunkia sekä Tuusulan että Hausjärven kuntia

- antamaan lausuntonsa nähtävillä olevasta suunnitelmasta ja vastineensa suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- tarkistamaan, että ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset sisältyvät nähtäville asetettavaan suunnitelma-aineistoon ja hyväksymisehdotuksessa luetellut kaavat ja niiden tiedot ovat oikeat. Tarvittaessa kuntaa pyydetään täydentämään kaavojen tiedot lausunnossaan.
- toimittamaan sähköisesti ne ratasuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetut tai hyväksytyt oikeusvaikutteiset kaavat, jotka eivät ole nähtävillä olevassa suunnitelma-aineistossa. Kaavat kaavamääräyksineen tulee toimittaa jokaisesta kaavasta erikseen, pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Väylävirasto pyytää, että kunnat lausunnoissaan ilmoittavat:

- Kunnan toimesta tehdyt vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet (aloittamisesta ilmoittaminen tai kuuluttaminen sekä suunnitelman nähtäville asettaminen - toteutustavat ja -ajankohdat)
- Toteuttaako laadittu suunnitelma (valtakunnallisen ja) alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella.
- Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksytyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtäville asetettavasta suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- Sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan
- Toteuttaako kunta ratasuunnitelmassa esitetyt katujärjestelyt K2 Hirvenojantie, Tuusulassa sekä K1J ja K2J kevyenliikenteen reitit, Tuusulassa samanaikaisesti ratatöiden kanssa?
- Onko kunta valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta rautatie tarkoituksiin?
- Suostuuko kunta vastaamaan yksityistienä rakennettavan Y3 Radanvarsitie, Tuusula ja Järvenpää; Y4J Tyyneläntie jk+pp, Tuusula; Y5 Hornankalliontie, Tuusula; Y6J Nuppulinna jk+pp, Tuusula; Y7 Apolantie, Tuusula; Y8 Huikontie Tuusula; Y9 Radanvarsitie, Hyvinkää ja Hausjärvi sekä Y10 Monninlinja, Hausjärvi teiden yllä- ja kunnossapidosta?
- Ottaako kunta vastatakseen ratasuunnitelmassa esitettyjen jalankulku- ja pyöräteiden K1J ja K2J, Tuusulassa kunnossapidon?
- Suostuuko kunta vastaamaan rautatiealueella olevien istutusten kunnossapidosta sen jälkeen, kun Jokelan asema, Tuusulassa on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön?
- Ottaako kunta vastatakseen rautatiealueella olevan omistamansa valaistuksen käyttö ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun Jokelan asema, Tuusulassa on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön?
- Ottaako kunta vastatakseen valtion toimesta rakennettavan tievalaistuksen käyttö- ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun rautatie on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön?
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin?
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin?

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön? Kuntaa pyydetään toimittamaan lausunto ja sen liitteet Väylävirastoon 31.12.2020 mennessä. Aikatauluun on varmuuden vuoksi pyydetty lisäaikaa siten, että lausunto voidaan toimittaa Väylävirastolle 19.2.2021 mennessä.

LAUSUNTO

Kunnan toimesta tehdyt vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet (aloittamisesta ilmoittaminen tai kuuluttaminen sekä suunnitelman nähtävillä asettaminen - toteutustavat ja -ajankohdat)

Tuusulan kunta on ilmoittanut ja kuuluttanut hankkeesta Väyläviraston ohjeistamalla tavalla. Suunnittelun uudelleenaloituksesta ja maastotutkimuksista on kuulutettu kunnan internetsivuilla Kuulutukset -osiossa 19.2.2020 julkaistulla kuulutuksella. Kuulutus on ollut nähtävillä 19.2.2020- 11.3.2020. Kuulutus suunnitelman nähtävillä olosta on ollut esillä kunnan internetsivujen Kuulutukset -osiossa 3.11.2020-3.12.2020.

Toteuttaako laadittu suunnitelma (valtakunnallisen ja) alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella.

Suunnitelma toteuttaa joukkoliikenteen kehittämistavoitetta sekä valtakunnallisella että alueellisella tasolla. Käsiteltävänä olevan ratasuunnitelman valmistuminen on edellytys Helsingin seudun ja valtion MAL-sopimuksessa 2020-2031 toimenpiteenä olevalle pääradan Pasila-Riihimäki 2. vaiheen toteutukselle.

Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksytyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta- asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtävillä asetettavasta suunnitelmassa kuvatusta, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.

Tuusulan kunnasta on toimitettu pohjakartta-aineisto sekä ajantasa-asemakaava-aineisto suunnittelukonsultille 17.8.2020.

Suunnitteluajana Jokelan osalta uusimpana kaavana on tullut 12.8.2020 voimaan Uunimiehenpuistoa koskeva asemakaava. Kaava sijoittuu noin 300 metrin etäisyydelle ratakäytävästä Kolsantien varteeseen. Kaava-alue ei näy ratasuunnitelmakartoilla. Muutoin Jokelan alueen asemakaavojen tilanne suhteessa ratasuunnitelmaan on kuvattu seuraavassa.

Purola-Hyvinkää suunnassa asemakaava-alue alkaa nykyisin Hirvenojantien ja radan risteyspisteestä, josta alkaen Peltokaaren asemakaava sijoittuu rata-alueen itäpuolelle. Peltokaaren asemakaava kattaa rata-alueen Hirvenojantien alikulun kohdalla sekä Blennerintien alikulun kohdalla. Ratasuunnitelma on yhdenmukainen Peltokaaren asemakaavan kanssa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Peltokaaren asemakaava-alueen luoteispuolella rata-alueen itäpuolelle sijoittuu Tullitikon asemakaava-alue. Kaava kattaa kohdallaan rata-alueen (LR) noin paaluvälillä 47+320 - 47+615.. Ratasuunnitelma on asemakaavan mukainen.

Jokelan asema niminen asemakaava kattaa rata-alueen sekä sitä ympäröiviä alueita noin ratasuunnitelman paalulta 47+615 luoteeseen noin paalulle 48+750. Ratasuunnitelma on asemakaavan mukainen.

Jokela niminen rakennuskaava kattaa rata-alueen länsireunan noin paalulta 47+823 paalulle 47+975. Kaava kattaa rata-alueen itäreunan osuudella noin 48+094 - 48+186. Kaava kattaa rata-alueeseen rajautuvat vierialueet radan itäpuolella osuuksilla noin 48+200 - 48+230 sekä osuudella noin 48+490 - 49+060. Kaava kattaa rata-alueen osuudella noin 49+200 - 49+600 (suunnitelma-alueen raja). Ratasuunnitelma on kaavan mukainen.

Jokelan rakennuskaavan muutos niminen kaava rajautuu rata-alueeseen radan itäpuolella osuudella noin 48+225 - 48+490. Ratasuunnitelma on kaavan mukainen.

Kolsan rakennuskaavan muutos ja laajennus niminen kaava kattaa rata-alueen osuudella noin 48+748 - 49+200. Ratasuunnitelma on asemakaavan mukainen.

Sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan?

Suunnitelmakartoilla asemakaavoittamattomalla alueella on esitetty suoja-alue 30 m etäisyydelle uloimman raiteen keskilinjasta, paitsi nykyisen asutuksen kohdalla suoja-alue on esitetty rautatiealueen rajan mukaan. Radanpitäjällä on juna- ja liikenneturvallisuuden sitä vaatiessa oikeus poistaa suoja-alueelta kasvillisuutta tai rajoittaa kasvillisuuden korkeutta. Suoja-alueella ei saa pitää rakennusta. Suoja-alueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta siten, että muutos saattaisi vaarantaa rautatien turvallisuuden.

Näkemäalue on 30 metrin vaakaetäisyys radan virroitusjohdosta.

Kunta sisällyttää ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset tuleviin asemakaavoihin, mutta varaa oikeuden tarkastella kaava-alueiden melusuojausjärjestelyjen sijoitusta myös suoja- ja näkemäalueille, mikäli se on perusteltua sekä teknisesti tai taloudellisesti mahdollista.

Toteuttaako kunta ratasuunnitelmassa esitetyt katujärjestelyt K2 Hirvenojantie, Tuusulassa sekä K1J ja K2J kevyenliikenteen reitit, Tuusulassa samanaikaisesti ratatöiden kanssa?

Ratasuunnitelmassa on esitetty muutos Jokelassa Peltokaaren puistotien jatkeena olevaan Huikon alikulkuun (suunnitelmassa K2 Hirvenojantie). Uusi nykyisen ratasillan itäpuolinen ratasilta edellyttää mm. radan alittavan kadun tasauksen laskemista. Tuusulan kunta ehdottaa, että hankkeesta johtuvien K2 Hirvenojantien katurakenteiden kustannukset jaetaan valtion ja Tuusulan kunnan välillä suhteessa 75%/25%.

Ratasuunnitelmassa esitetään Jokelan aseman itäpuolelle uusi kevyen liikenteen väylä K1J Asemapolku. K1J sijoittuu asemakaavassa LP ja LR -merkinnöillä olevien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kiinteistöjen alueille. Kiinteistöt eivät ole nykyisin kunnan omistuksessa. Tuusulan kunta ei toteuta K1J -väylää LR -asemakaavamerkinnällä olevalle tontille. Asemakaavamerkinnällä LR merkityn kiinteistön maankäyttösuunnitelman yhteydessä tulee tehdä oma kevyen liikenteen yhteyksien tarkastelu tässä kohdassa. Jokelan aseman nykyistä itäistä LP-aluetta (ratasuunnitelmassa LP1) reunustavalta osuudelta kunta esittää, että väylän toteuttamiskustannus jaetaan valtion ja Tuusulan kunnan välillä 75%/25%. Tämän osuuden osalta muutos toteutetaan samanaikaisesti ratatöiden kanssa.

Ratasuunnitelmassa esitetään kevyen liikenteen väylä K2J, joka on muutos Jokelan aseman itäpuolella, Asemakujan jatkeena olevaan, Asemapolun alikulkuun johtavaan kevyen liikenteen väylään. Väylä on asemakaavan mukainen ja se sijoittuu osin kunnan omistamalle maalle. Muutos toteutetaan samanaikaisesti ratatöiden kanssa. Tuusulan kunta esittää, että väylämuutoksen toteuttamiskustannus jaetaan Liikenneviraston ja Tuusulan kunnan välillä 75%/25%.

Onko kunta valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta rautatie tarkoituksiin?

- Kunnan omistamia kiinteistöjä, jolle rautatierakentaminen ulottuu tai rautatiealue laajenee, on seuraavissa kohdissa ratasuunnitelma-aluetta.
- Kiinteistö Välikallio radan länsipuolella Purolasta pohjoiseen.
- Kiinteistö Metsämaa radan länsipuolella, Nuppulinnantien eteläpuolella
- Kiinteistö Nuppulinnan metsä radan itäpuolella Nuppulinnan vanhan aseman pohjoispuolella.
- Kiinteistö Hirvenojantie radan itäpuolella Huikontien yksityistien käytävässä kattaen nykyisin n. 330 m matkan Huikontietä sekä Huikontien ja rata-alueen väliin toteutetun meluvallin. Lisäksi kiinteistöön kuuluu kiilamainen alue Hirvenojantie/Peltokaaren puistotie -katualueen pohjoispuolella Huikon rata-alikulun kohdalla.
- Kiinteistö Peltokaaren puistotie radan itäpuolella, joka kattaa katualueen.
- Asemapolun väyläalue Jokelan aseman alikulun kohdalla radan itäpuolella.

Kunta on valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksessa rautatietarkoituksiin.

Suostuuko kunta vastaamaan yksityistienä rakennettavan Y3 Radanvarsitie, Tuusula ja Järvenpää; Y4J Tyyneläntie jk+pp, Tuusula; Y5 Hornankalliontie, Tuusula; Y6J Nuppulinna jk+pp, Tuusula; Y7 Apolantie, Tuusula; Y8 Huikontie Tuusula; Y9 Radanvarsitie, Hyvinkää ja Hausjärvi sekä Y10 Monninlinja, Hausjärvi teiden yllä- ja kunnossapidosta?

Ratasuunnitelma sisältää yksityistiejärjestelyjä, joista kunta toteaa seuraavaa:

- Y3 Radanvarsitie: Järvenpään ja Tuusulan rajalla Radanvarsitien muuttuva tieosuus siirtyy siten, että siitä jää lyhyt osuus Tuusulan kunnan puolelle. Kunta katsoo, ettei kunta ota osuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa.
- Y4J Tyyneläntie: Tyyneläntien muuttuva tieosuus siirtyy noin 90 metrin matkalta Tuusulan puolelle. Kunta katsoo, ettei kunta ota osuutta ylläpitoonsa ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kunnossapitoonsa. Kunta tukee Tyynelän yksityistien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.

- Y5 Hornankalliontie: Kunta katsoo, ettei kunta ota ratasuunnitelman mukaisesti muuttuvaa yksityistieosuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Hornankalliontien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.
- Y6J Nuppulinna jk+pp: Tuusulan kunta ottaa muutettavan, radan alittavan kevyen liikenteen väylän kunnossapidettäväkseen.
- Y7 Apolantie: Kunta katsoo, ettei kunta ota ratasuunnitelman mukaisesti muuttuvaa yksityistieosuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Apolantien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.
- Y8 Huikontie: Kunta katsoo, ettei kunta ota ratasuunnitelman mukaisesti muuttuvaa yksityistieosuutta ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa. Kunta tukee Huikontien tiekuntaa yksityistieavustuksen kautta.

Ottaako kunta vastataksaan ratasuunnitelmassa esitettyjen jalankulku- ja pyöräteiden K1J ja K2J, Tuusulassa kunnossapidon?

- K1J Asemapolku radan itäpuolella Jokelan aseman kohdalla: Kunta ei ota kevyen liikenteen väylää kunnossapitoonsa väylän suunnitelman mukaisessa laajuudessa. Asemakaavamerkinnällä LR merkityn kiinteistön maankäyttösuunnitelman yhteydessä tulee tehdä oma kevyen liikenteen yhteyksien tarkastelu tässä kohdassa.
- K2J Asemapolku, Asemakujan jatke: Tuusulan kunta ottaa muutettavan, radan alikulkuun johtavan kevyen liikenteen väylän kunnossapidettäväkseen.

Suostuuko kunta vastaamaan rautatiealueella olevien istutusten kunnossapidosta sen jälkeen, kun Jokelan asema, Tuusulassa on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön?

Suunnitelmassa on esitetty rautatiealueelle sijoitettavia istutuksia Jokelan aseman kohdalla radan itäpuolelle. Istutukset sijoittuvat alueelle, joka on matkustajalaiturialueen ja K1J Asemapolun välissä. Tuusulan kunta ottaa istutukset kunnossapitoonsa sen jälkeen, kun Jokelan asema on rakentamis- ja parantamistyön jälkeen otettu käyttöön.

Ottaako kunta vastataksaan rautatiealueella olevan omistamansa valaistuksen käyttö ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun Jokelan asema, Tuusulassa on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön?

Kunta ottaa vastataksaan rata-alueella olevan kunnan omistaman valaistuksen käyttö- ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun Jokelan asema Tuusulassa on rakentamis- ja parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön.

Ottaako kunta vastataksaan valtion toimesta rakennettavan tievalaistuksen käyttö- ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun rautatie on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön?

Kunta ottaa rakennettavan tievalaistuksen ylläpitoonsa ja kunnossapitoonsa kun rautatie on töiden valmistuttua otettu käyttöön edellyttäen, että tievalaistus on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

maantieviranomaisen ja kunnan välisen työnjakomallin mukaan kunnan ylläpito- ja kunnossapitovastuulla.

Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin?

Tuusulan kunnan ja Liikenneviraston välillä on laadittu sopimus (Liikennevirasto, Dnro 37742/0910/2013) koskien Peltokaaren asemakaava-alueen melusteitä. Tuusulan kunta edellyttää, että sopimus otetaan huomioon Huikon alikulkusillan suunnittelussa. Silta tulee suunnitella siten, että siltakannelle, Peltokaaren alueen puoleiseen reunaan on toteutettavissa sopimuksessa esitetty meluste. Myös Palojoen sillassa sopimus tulee vastaavalla tavalla ottaa huomioon.

Kunta päättää Blennerintien toteuttamisesta Jokelassa sekä laatii tarvittavan suunnitelman kadusta ja ratasillasta. Mikäli Blennerintie päätetään toteuttaa, sen suunnitelmat tulee toteuttaa radan rakennussuunnitelmavaiheessa.

Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin?

Kunnalla ei ole huomautettavaa suunnitelmaan tältä osin.

Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön?

Kunnalla ei ole asiaan huomauttamista sillä oletuksella, että valtio vastaa radan rakentamisen aikaisten yhteyksien suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista, niiden kunnossapito- ja ylläpitokustannuksista, ja kulkuyhteydet kiinteistöiltä tie-/katuverkkoon säilyvät myös radan rakentamisen aikana.

Muut huomautukset

Rautatieläisten talo (Rautatieläisten kasarmi) alkaen noin paalulta 48+130 on suunnitelmassa merkitty lunastettavaksi rakennukseksi. Kunnan teettämän kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvityksen mukaan rakennus on kolmiportaisen säilytettävyydsluokituksen mukaan luokan 2 kohde. Selvityksen suositus on, että rakennukselle etsitään uusi sijoituspaikka mieluiten Jokelasta.

Ratasuunnitelman selostusosassa (Luku 4.2. Ihmisten elinolot ja viihtyvyys) todetaan Purolan ja Nuppulinnan tilannetta tarkasteltaessa, ettei "liikennöinnin loppuminen näillä seisakkeilla ole sidoksissa liikenteellisen välityskyvyn parantamiseen tähtäävään ratahankkeeseen." Kunta toteaa liikennöinnin seisakkeilla tulevaisuudessa riippuvan liikennöivän operaattorin sekä toimivaltaisen joukkoliikenneviranomaisen ratkaisusta. Kunta toteaa, että ratasuunnitelmaa tulee täydentää Purolan ja Nuppulinnan seisakkeiden osalta tarkastelulla, jolla varmistetaan, että myöhempi asemalaitureiden ja asemien kulkuyhteyksien toteuttamisen mahdollisuus säilytetään. Näiden seisakepaikkojen yhteydessä radan vierialueille, joille asemalaturit ja kulkuyhteydet myöhemmin toteutettaisiin, ei tule sijoittaa maisemointia, rakenteita tai järjestelyjä,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

jotka heikentävät laitureiden ja kulkuyhteyksien toteuttamismahdollisuuksia tai tarpeettomasti aiheuttavat niiden toteutukselle lisäkustannuksia. Ne seisakkeiden käyttöönoton edellyttämät rakenteet, joiden teko jälkikäteen on merkittävästi kalliimpaa, tulee suunnitella ja rakentaa jo lisäraiteiden suunnittelun ja rakentamisen yhteydessä.

Lausunnon liitteenä on kunnan vastineet ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin.

Lausunnon mukana Väylävirastolle toimitetaan ratasuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetut tai hyväksytyt oikeusvaikutteiset kaavat sähköisesti, jokainen kaava erillisenä kaavamääräyksineen.

Lisätiedot liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä perustelutekstin mukaisen lausunnon
- omalta osaltaan hyväksyä ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin laaditut vastineet
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- antaa ratasuunnitelmasta perustelutekstin mukaisen lausunnon
- antaa ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin liitteenä olevat vastineet

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- omalta osaltaan hyväksyä perustelutekstin mukaisen lausunnon
- omalta osaltaan hyväksyä ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin laaditut vastineet
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- antaa ratasuunnitelmasta perustelutekstin mukaisen lausunnon
- antaa ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin liitteenä olevat vastineet

Kunnanhallitus, 11.01.2021, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso
jukka-matti.laakso@tuusula.fi
liikenneinsinööri

Liitteet

1 20.10.2020_Ratasuunnitelman_Hyväksymisehdotus Psl_Rii_2_ RaS, khall 11.1.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2 2020_12_10_Pasila-Riihimäki_2.vaihe_RataS_muistutusvastineet, khall 11.1.2021
3 Ratasuunnitelma_yleiskartta_2_vaihe, khall 11.1.2021

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- antaa ratasuunnitelmasta perustelutekstin mukaisen lausunnon
- antaa ratasuunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin liitteenä olevat vastineet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 28.08.2023, § 340

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso
jukka-matti.laakso@tuusula.fi
liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 13.6.2023 Väylävirasto, lausuntopyyntö, VÄYLÄ/1583/04.01.01/2020, khall 28.8.2023
- 2 25.7.2023 Väylävirasto: Lausuntopyynnön täydentäminen kunnalle Tuusula Psl-Ri vaihe 3 RaS, khall 28.8.2023
- 3 Yleiskartta Tuusula-Hyvinkää, khall 28.8.2023
- 4 Yleiskartta Hyvinkää-Riihimäki, khall 28.8.2023
- 5 Yleinen ratasuunnitelmaesite, khall 28.8.2023
- 6 53R Hyväksymisehdotus Psl-Rii V3 RaS, khall 28.8.2023

Väylävirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen Pasila–Riihimäki välityskyvyn nostaminen vaihe 3, ratasuunnitelma, Tuusula.

Väylävirasto pyytää lausuntoa otsikon mukaisesta suunnitelmasta (ratalaki 22 a §).

Väylävirasto pyytää Tuusulan kuntaa:

- antamaan lausuntonsa nähtävillä olevasta suunnitelmasta ja vastineensa suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin
- tarkistamaan, että ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset sisältyvät nähtävillä asetettavaan suunnitelma-aineistoon ja hyväksymisehdotuksessa luetellut kaavat ja niiden tiedot ovat oikeat. Tarvittaessa kuntaa pyydetään täydentämään kaavojen tiedot lausunnossaan.
- toimittamaan sähköisesti ne ratasuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetut tai hyväksytyt oikeusvaikuttaiset kaavat, jotka eivät ole nähtävillä olevassa suunnitelma-aineistossa. Kaavat kaavamääräyksineen tulee toimittaa jokaisesta kaavasta erikseen, pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Nähtävilläoloajan jälkeen Väylävirasto täydentää Tuusulan kunnan lausuntopyyntöä muistutuksien osalta, jotta Tuusulan kunta voi lausunnossaan ottaa niihin kantaa. Muistutusmenettely on tarkoitettu suunnittelualueen kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

saattaa vaikuttaa. Muistutukset suunnitelmasta on toimitettava Väylävirastoon ennen nähtävillä oloajan päättymistä.

Väylävirasto pyytää, että Tuusulan kunta lausunnossaan ilmoittaa:

- Kunnan toimesta tehty vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet (aloittamisesta ilmoittaminen tai kuuluttaminen sekä suunnitelman nähtävillä asettaminen - toteutustavat ja -ajankohdat)
- Toteuttaako laadittu suunnitelma (valtakunnallisen ja) alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella.
- Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksytyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia yleis/ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtävillä asetettavasta suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- Sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan tai ranta-asemakaavaan.
- Onko kunta valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta rautatie tarkoituksiin.
- Suostuuko kunta vastaamaan yksityistienä rakennettavan Y1 (Virtalantie) tien yllä- ja kunnossapidosta.
- Ottaako kunta vastatakseen ratasuunnitelmassa esitettyjen jalankulku- ja pyöräteiden K1J kunnossapidon.
- Ottaako kunta vastatakseen rautatiealueella olevan omistamansa valaistuksen käyttö ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun rautatie on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön.
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin.
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin.
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattaviin maa-ainesten ottopaikkoihin, sijoitusalueisiin, kiertoteihin, varastoalueisiin tai varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön.

Väylävirasto on ilmoittanut 25.7.2023 päivätyllä viestillä, ettei suunnitelmasta ole tullut Tuusulan kunnan alueelta muistutuksia 21.7.2023 päättyneen suunnitelman nähtävilläpidon aikana. Väylävirastossa on nähtävilläpidon valmistelussa Tuusulan kunnan osalta tapahtunut kuitenkin virhe, jonka vuoksi suunnitelman nähtävillä asettamisesta Tuusulassa tullaan kuuluttamaan vielä uudelleen. Suunnitelman uuden nähtävilläpidon myötä kiinteistön omistajilla ja muilla asianosaisilla, sekä niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma vaikuttaa on mahdollisuus tehdä suunnitelmasta muistutus. Uuden nähtävilläpidon jälkeen Tuusulan kunnan tulee antaa Väylävirastolle vastineensa suunnitelmasta mahdollisesti tehtyihin muistutuksiin.

Tuusulan kunnan lausunto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan kunta on ilmoittanut ja kuuluttanut hankkeesta Väyläviraston ohjeistamalla tavalla. Kunta on julkaissut suunnittelun aloituskuulutuksen (nähtävilläoloaika 10.3.-9.4.2020) kunnan internetsivuilla. Kunta on julkaissut kutsun suunnitelman vuorovaikutukseen kunnan internetsivuilla (kuulutusaika 5.5.2021-31.8.2021).

Suunnitelma toteuttaa joukkoliikenteen kehittämistavoitetta sekä valtakunnallisella että alueellisella tasolla. Käsiteltävänä olevan ratasuunnitelman valmistuminen on edellytys ko. ratahankkeen toteuttamiselle. Ratahanke on yksi Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma 2023 (MAL2023) -luonnoksessa esitettyjä investointeja vuosille 2024-2027.

Nähtäville asetetun suunnitelman osalta kunta on tarkastanut, että ajantasaiset kaavat ovat sisältyneet nähtäville asetettuun suunnitelma-aineistoon. Poikkeukset asemakaavojen osalta ovat kaava nro 22 Jokela, rakennuskaavan muutos ja laajennus Vaihdemiehentien länsipuolella, joka on hyväksytty 25.2.1974 sekä kaava 3653 Jokelan rautatiealue -asemakaava, joka on hyväksytty 12.12.2022 ja tullut voimaan 15.2.2023. Kaava koskee Lepolan aluetta pääradan ympäristössä Jokelan aseman ja Tuusula-Hyvinkää -kuntarajan välissä. Kaavan 3653 asemakaavakartta ei ole sisältynyt ajantasakaavayhdistelmään, joka on osa nähtäville asetettua suunnitelma-aineistoa. Yleisesti kaavamääräykset eivät ole sisältyneet nähtäville asetettuun suunnitelma-aineistoon. Lisäksi Tuusulan kunnan yleiskaava on hyväksytty 14.11.2022. Yleiskaava ei ole vielä lainvoimainen. Lausunnon myötä kunta toimittaa Väylävirastolle asemakaavan 22 sekä 3653 kartat, yleisesti suunnittelualueen asemakaavojen kaavamääräykset, sekä yleiskaavan määräyksineen.

Jokelan rautatiealue -asemakaavan (3653) kattaman ratasuunnitelma-alueen osalta kunta lausuu seuraavaa:

- Lainvoimaisen Jokelan rautatiealueen asemakaavamuutoksen 3563 "raj-1" -määräyksen mahdollistama alikulku sekä Virtalantien uudet sijainnit ja linjaukset on oltava toteutettavissa kaavan perusteella. Ratasuunnitelman suunnitelmakartalla on esitettävä lainvoimaisen asemakaava alikulkualue (Takojan alikulku) ja Virtalantien katualue, jotta varmistetaan toteutusvaiheessa ristiriidaton tilanne.
- Ratasuunnitelmassa esitetty radan lounaispuolen alueita suojaava meluste (M6 meluseinä) on oltava lainvoimaisen asemakaavassa määrättyjen ominaisuuksien mukainen mm. ääneneristävyytensä, korkeutensa ja pituutensa puolesta. Nyt ratasuunnitelmassa ei meluestettä ole esitetty Raturinkujan ja Jokelantien liittymän koillispuolen kohdalle rata-alueelle, kuten asemakaavassa on. Meluesteen on suojattava asuinalueita kaavan mukaisesti.
- Radan itäpuolinen melukaide Tuusulan ja Hyvinkään rajalla (M21L melukaide) on oltava lainvoimaisen asemakaavassa määrättyjen ominaisuuksien mukainen mm. ääneneristävyytensä, korkeutensa ja pituutensa puolesta.
- Ratasuunnitelma-aineistoon sisältyvän Takojan alikulun suunnitelman (1102_SIT_49+686_Takojan_AK_20695_911) on vastattava Jokelan rautatiealueen kaavamuutoksen mahdollistamia ratkaisuja.
- Asemakaavassa on annettu kaavamääräys koskien rata-alueella syntyvien hulevesien hallintaa ja käsittelyä sekä työmaahulevesiä. Kaavamääräystä tulee noudattaa ratasuunnittelussa ja -rakentamisessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jokelan aseman itäpuolella on käynnissä Jokelan Asemapolun alueen asemakaavanmuutos (nro 3634). Asemakaava on luonnosvaiheessa. Ratasuunnitelmaportilla KMV 47+400-48+100 on esitetty Jokelan Asemapolun alueen asemakaavan sisältöjä taajamakeskuksen kohdalla. Kunta kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin tältä osin:

- Ratasuunnitelmaportilla on esitetty toteutumaton vanha suunnitteluvarauksen merkintä "Jokelan aseman itäinen LP-alue ja sen laajennusvaraus". Esitys on vanhentunutta tietoa, koska Asemapolun alueen kaavamuuoksessa kohdalla tavoitellaan mm. alueen maanomistajan tahdon perusteella muita toimintoja. Asemapolun alueen kaavassa tavoiteltu on otettava huomioon ratasuunnitelmaportille sisällytettävässä kuvauksessa.
- Ratasuunnitelmaportilla on esitetty merkintä "Asemapolku" sijaintiin, joka ei ole kaavan tavoitteiden mukaisessa sijainnissa ja linjauksessa. Kaavassa Asemapolkua tavoitellaan rautatiealueelle (LR), ei sen ulkopuolelle. Virheellinen käsitys perustunee nykyisen kantakartan merkintöihin, eikä sitä toisaalta ole lainvoimaisessa kaavassakaan. Kulkuyhteys tarvitaan, mutta sijainti ja linjaus on tarkennettava Asemapolun alueen kaavan aineistojen mukaiseksi. Kaavassa Asemapolkua tavoitellaan rautatiealueelle (LR), mutta ei sen ulkopuolelle. Kaavan tavoitteen on ilmennyttävä ratasuunnitelmissa.
- Ratasuunnitelmassa on varmistettava kaavaluonnokseen tai syyskaudella 2023 kaavaehdotukseen liittyvistä aineistoista, miten on ristiriidattomasti esitettävä Jokelan rautatieaseman idän puoleisen laiturin liittyminen kaavan aineistoissa esitettyyn Asemapolkuun.
- Suunnitelma-aineistoissa esitettyjen rata-alueen poikkileikkausten on myös vastattava Asemapolun alueen kaavamuuoksen tavoitteita siltä osin, kuin ko. leikkaus on kaava-alueen aluevarausmerkintöjen kohdalla.

Tuusulan kunta sisällyttää ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset tuleviin asemakaavoihin. Suoja- ja näkemäalue on 30 metrin etäisyys uloimman raiteen keskilinjasta. Kunta varaa oikeuden tarkastella kaava-alueiden melusuojausjärjestelyjen, pysäköintijärjestelyjen sekä kunnallistekniikan sijoitusta myös suoja- ja näkemäalueille, mikäli se on perusteltua ja teknisesti tai taloudellisesti mahdollista.

Tuusulan kunta on valmis luovuttamaan rautatien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta rautatie tarkoituksiin. Tuusulan kunnan omistamia tai haltuunottamia alueita on ratasuunnitelma-alueella Jokelan aseman tuntumassa, Asemakujan länsipäässä, Asemapolulla sekä Siljalantien lounaispäässä.

Y1 -tie (Virtalantie): Y1-tien rakennettavan osuuden pituus on noin 290 metriä. Väylä, jonka rakennettava Y1 -tie korvaa on osuus nykyisestä Virtalantiestä, joka lisäraiteiden myötä on siirrettävä etäämmällä raiteista. Tie esitetään toteuttavaksi sorapintaisena ja se valaistaan Takojan alikulun ja rakennettavan tieosuuden eteläpään välillä. Virtalantie on nykyisin kunnan kunnossapidossa. Kunta suostuu vastaamaan yksityistienä rakennettavan Y1 tien yllä- ja kunnossapidosta.

K1J -tie: K1J -tie on jalankulun ja pyöräilyn väylä, joka kytkee nykyisen Takojan rata-alikulun kautta kulkevan jalankulun ja pyöräilyn väylän Virtalantien suunniteltuun uuteen Y1-tieosuuteen. Suunniteltu K1J -väylä on pituudeltaan noin 30 metriä, se kulkee lisäraiteiden kohdalle rakennettavan uuden Takojan alikulun kautta. Uuden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Takojan AK-sillan alikulkukorkeus on yli 3,2 metriä. K1J on asfalttipintainen ja sille toteutetaan valaistus. Kunta ei ota vastatakseen ratasuunnitelmassa esitetyn jalankulku- ja pyörätien K1J kunnossapitoa. Kunta katsoo, että väyläviranomaisen tulee huolehtia maantiealueen ja rata-alueen kautta kulkevan jalankulku- ja pyöräily-yhteyden kunnossapidosta.

Rautatiealueella oleva kunnan omistama valaistus: Siljalantien ja Asemapolun liittymässä nykyisin rautatiealueella olevat kunnan katuvalaisimet jäävät suunnitelmassa esitetyn uuden rautatiealueen ulkopuolelle. Nykyinen radan suuntainen Virtalantien osuus puretaan tievalaistuksineen. Rakennettava Y1-tie (Virtalantie) valaistaa ja tie jää rata-alueen ulkopuolelle. Takojan alikulun kautta suunniteltu K1J -väylä valaistaa. Ottaen huomioon, mitä K1J -väylän kunnossapidosta on edellä lausuttu, kunta ottaa vastatakseen rautatiealueella olevan omistamansa valaistuksen käyttö ja kunnossapitokustannukset sen jälkeen, kun rautatie on rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua otettu käyttöön.

Tuusulan kunta kiinnittää huomiota Ridajärventien rata-alituksen kohdan nykyiseen tilanteeseen, jossa hule- ja sulamisvedet lammikoituvat maantien ajoväylälle. Kunta edellyttää, että alitukseen rata-alueelta johtuvien vesien määrää hallitaan siten, ettei tilanne heikenny nykyisestä, ja ongelmallinen tilanne tulee käytännössä myös ratkaista.

Rakentamisen aikaisten reittien osalta rataviranomaisen tulee vastata näiden reittien rakentamiskustannuksista, niiden kunnossapito- ja ylläpitokustannuksista sekä suunnitella ja toteuttaa reitit. Työnaikaiset järjestelyt tulee purettaessa ennallistaa osana radan rakentamishanketta. Kiinteistöjen sekä tie- ja katuverkon välisten kulkuyhteyksien tulee säilyä myös rakentamisen aikana. Kunnalla ei ole muuta huomautettavaa koskien ratasuunnitelmaan sisältyviä rautatien rakentamisen ajaksi varattavia maa-ainesten ottopaikkoja, sijoitusalueita, kiertoteitä, varastoalueita tai yksityisten teiden tekemistä ja/tai käyttöä.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- antaa ratasuunnitelmasta selostusosan mukaisen lausunnon
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kokouskäsitely

Liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso selosti asiaa kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 11.06.2024, § 67

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso

jukka-matti.laakso@tuusula.fi

liikenneinsinööri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

- 1 Väylävirasto tiedote 30.4.2024, Helsinki-Riihimäki -ratahanke, rataosuuden Kytömaa-Ainola ratasuunnitelma nähtävillä 30.4.-30.5.2024, TL 11.6.2021
- 2 Ilmoitus Väyläviraston kuulutuksesta, VÄYLÄ/6336/04.01.01/2023, TL 11.6.2024
- 3 Väylävirasto, Lausuntopyyntö kunnalle Helsinki-Riihimäki ratahanke. rautatiealueen muutokset Kytömaa-Ainola (osa 1), ratasuunnitelma Tuusula, Järvenpää, TL 11.6.2024

Väylävirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen Helsinki-Riihimäki -ratahanke, rautatiealueen muutokset Kytömaa-Ainola (osa 1), ratasuunnitelman Tuusula, Järvenpää.

Väylävirasto pyytää lausuntoa otsikon mukaisesta suunnitelmasta (ratalaki 22 a §).

Väylävirasto pyytää Tuusulan kuntaa:

- antamaan lausuntonsa nähtävillä olevasta suunnitelmasta ja vastineensa suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin
- tarkistamaan, että ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset sisältyvät nähtävillä asetettavaan suunnitelma-aineistoon ja hyväksymisedotuksessa luetellut kaavat ja niiden tiedot ovat oikeat. Tarvittaessa kuntaa pyydetään täydentämään kaavojen tiedot lausunnossaan.
- toimittamaan sähköisesti ne ratasuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetut tai hyväksytyt oikeusvaikutteiset kaavat, jotka eivät ole nähtävillä olevassa suunnitelma-aineistossa. Kaavat kaavamääräyksineen tulee toimittaa jokaisesta kaavasta erikseen, pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Nähtävilläoloajan jälkeen Väylävirasto täydentää Tuusulan kunnan lausuntopyyntöä muistutuksien osalta, jotta Tuusulan kunta voi lausunnossaan ottaa niihin kantaa. Muistutusmenettely on tarkoitettu suunnittelualueen kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa. Muistutukset suunnitelmasta on toimitettava Väylävirastoon ennen nähtävillä oloajan päättymistä.

Väylävirasto pyytää, että Tuusulan kunta lausunnossaan ilmoittaa:

- Kunnan toimesta tehdyt vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet (aloittamisesta ilmoittaminen tai kuuluttaminen sekä suunnitelman nähtävillä asettaminen - toteutustavat ja -ajankohdat)
- Toteuttaako laadittu suunnitelma (valtakunnallisen ja) alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella.
- Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksytyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtävillä asetettavasta suunnitelmassa kuvatusta, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- Sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan tai ranta-asemakaavaan.
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin.
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattaviin maa-ainesten ottopaikkoihin, sijoitusalueisiin, kiertoteihin, varastoalueisiin tai varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön.

Kuntaa pyydetään toimittamaan lausunto ja sen liitteet Väylävirastoon 13.6.2024 mennessä.

Väyläviraston projektipäällikkö on ilmoittanut 3.6.2024, ettei suunnitelmasta ole saatu muistutuksia

LAUSUNTO

Tuusulan kunta on julkaissut 3.1.2024 suunnittelun aloituskuulutuksen (nähtävilläoloaika 3.1.2024-2.2.2024) kunnan internetsivuilla. Kunta on julkaissut 17.4.2024 kutsun suunnitelman vuorovaikutustilaisuuteen 18.4.2024 kunnan internetsivuilla (kuulutusaika 17.4.2024-19.4.2024). Tuusulan kunta on julkaissut 30.4.2024 kunnan internetsivuilla ilmoituksen kuulutuksesta ratasuunnitelman nähtäville asettamisesta (nähtävilläoloaika 30.4.2024-30.5.2024).

Kytömaa-Ainola -rataosuuden läntisen lisäraiteen rakentaminen on tavoitteena aloittaa vuoden 2024 aikana. Radan rakentamissuunnittelun aikana Väylävirastossa on tunnistettu tarve voimassa olevan ratasuunnitelman päivittämiselle. Suunnittelussa on todettu, ettei uusien raiteiden vaatimat sähkörata- ja kuivatusrakenteet mahdu nykyiselle rautatiealueelle osuudella, joka on otettu uudelleen ratasuunnitteluun.

Nähtävillä ollut ratasuunnitelman osa 1, koskee noin 420 metrin pituista radan suuntaista osuutta pääradan käytävän länsireunalla, Tuusulan Tuomalassa. Ratasuunnitelma sisältää muutoksia rautatiealueen rajoihin ja rakentamisen ajaksi haltuun otettavan alueen määrittämisen. Ratasuunnitelmassa esitetään rautatiealueen laajentamista noin 4 metrin leveydellä sekä työnaikaisia haltuunottoja noin 15 m leveydellä neljän kiinteistön kohdalla. Ratasuunnitelmalla korvataan Pasila-Riihimäki, liikenteen välityskyvyn nostaminen 2. vaihe – ratasuunnitelmassa hyväksytyt rautatiealueen rajat radan länsipuolella välillä 32+835 – 33+258. Ratasuunnitelmassa on tarkennettu hyväksytyyn ratasuunnitelman rautatiealueen rajoja sekä rakentamisen ajaksi haltuun otettavia alueita välillä 32+835 –33+258.

Suunnitelma toteuttaa joukkoliikenteen kehittämistavoitetta sekä valtakunnallisella että alueellisella tasolla. Käsiteltävänä olevan ratasuunnitelman valmistuminen on edellytys ko. ratahankkeen toteuttamiselle. Ratahanke on yksi Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma 2023 (MAL2023) -luonnoksessa esitettyjä investointeja vuosille 2024-2027.

Nähtäville asetetun suunnitelman osalta kunta on tarkastanut, että ajantasainen yleiskaava on sisältynyt nähtäville asetettuun suunnitelma-aineistoon. Tuusulan alueella suunnittelualueelle ei ole laadittu asemakaavaa.

Tuusulan kunta sisällyttää ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset tuleviin asemakaavoihin. Suoja- ja näkemäalue on 30 metrin etäisyys uloimman raiteen keskilinjasta. Kunta varaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oikeuden tarkastella kaava-alueiden melusuojausjärjestelyjen, pysäköintijärjestelyjen sekä kunnallistekniikan sijoitusta myös suoja- ja näkemäalueille, mikäli se on perusteltua ja teknisesti tai taloudellisesti mahdollista.

Ratasuunnitelma ei sisällä siltoja, melusteitä, tukimuureja tai muita merkittäviä rakenteita. Ratasuunnitelman sisältämät laskuoja-alueet eivät Tuusulan alueelle sijoitu asemakaava-alueelle.

Tuusulan kunta ei omista kiinteistöjä, joiden alueelle rautatiealuetta on suunniteltu laajennettavan, ja joiden alueelle työnaikainen haltuunotto ulottuu.

Rakentamisen aikaisten reittien osalta rataviranomaisen tulee vastata näiden reittien rakentamiskustannuksista, niiden kunnossapito- ja ylläpitokustannuksista sekä suunnitella ja toteuttaa reitit. Työnaikaiset järjestelyt tulee purettaessa ennallistaa osana radan rakentamishanketta. Kiinteistöjen sekä tie- ja katuverkon välisten kulkuyhteyksien tulee säilyä myös rakentamisen aikana. Kunnalla ei ole muuta huomautettavaa koskien ratasuunnitelmaan sisältyviä rautatien rakentamisen ajaksi varattavia alueita ja huolto- sekä työnaikaisten teiden tekemistä ja käyttöä.

Hallintosäännön 25 §:n mukaan lautakunnat antavat lausunnot toimialueeseensa kuuluvista asioista, ellei lausunnon antaminen kuulu kunnanhallituksen toimivaltaan.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- antaa ratasuunnitelmasta perustelutekstin mukaisen lausunnon
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Väylävirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 68

Augustanpuisto, perusparannus, puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2024-186

Valmistelija / lisätiedot:

Mia Järvinen

mia.jarvinen@tuusula.fi

kunnanpuutarhuri

Liitteet

1 Agustanpuiston perusparannussuunnitelmaehdotus, TL 11.6.2024

2 2202 Ote_suunnitelmasta, TL 11.6.2024

3 2202-1 Asemapiirustus, TL 11.6.2024

4 2202-2 Leikkaukset, TL 11.6.2024

5 Ote ajantasakaavasta1_2000, TL 11.6.2024

6 Ote opaskartasta 1_10 000, TL 11.6.2024

Agustanpuiston perusparannussuunnitelmaehdotus, piirustusnumero 2202/1,2 ollut yleisesti nähtävillä 18.4.-2.5.2024. Puistosuunnitelmaehdotuksesta jätettiin nähtävilläolon aikana yksi muistutus.

Lähtökohdat

Puistosuunnitelmaehdotus koskee puiston perusparantamista VP-alueella. Agustanpuisto sijaitsee Etelä-Tuusulassa Mattilan kaava-alueella. Vanhan leikkipuiston välineet ovat pääosin käyttöikänsä päässä ja puiston perusparantaminen on ajankohtaista. Puiston sijainti on suojaisa ja nykyinen leikkipaikka rajautuu luoteen puoleiselta sivulta metsikköön. Agustanpuiston kokonaispinta-ala on noin 0,8 ha.

Suunnittelun tavoitteena on uudistaa puistoalue vastaamaan paremmin käyttäjien tarpeita sekä kohentaa alueen viihtyisyyttä. Puistosta julkaistun verkkokyselyn tulokset ovat toimineet puiston perusparannussuunnitelman lähtökohtana. Asukkailta kootuista uudistamistavoiteissa nousi esiin mm. eri ikäisten käyttäjien huomioiminen, välineiden monipuolisuus, kasvillisuuden suojaava vaikutus sekä riittävä valaistus. Leikkipaikan välineet, pinnoitteet ja valaistus tullaan uusimaan tarvittavilta osin.

Maaperä

Maaperä on pohjakartan mukaan savea.

Päällysteet ja puistotekniset ratkaisut

Agustanpuiston läpi kulkevan puistopolun linjaus säilyy nykyisellään. Leikkialueelle vievät kulkureitit säilyvät, mutta leikkialueen muotoa muutetaan sijoittamalla leikkivälineet keskemmälle puistoa. Uusittavat puiston osat rakennetaan kivituhkapinnalle ja leikkivälineiden turva-alueiden alustana käytetään turvasoraa. Puiston maanpinta pyritään säilyttämään nykyisessä korossa. Uusittavien alueiden rakennekerrokset uusitaan tarvittavilta osin.

Uusittava pensasistutusalue rajataan puisella kasvillisuuden suoja-aidalla. Aita on väliaikainen ja se poistetaan, kun kasvillisuus on kasvanut riittäväan kokoon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kasvillisuus ja istutukset

Puistossa säilytetään nykyistä kasvillisuutta (mm. havupuita ja -pensaita) sekä nurmi- ja niittyalueita. Puistosta poistetaan huonokuntoisia puita, vanhoja pensasistutusalueita sekä isoksi kasvaneita pajukoita. Pensasalueet korvataan uusilla istutuksilla sekä paikkaamalla nurmi- ja niittyalueet yhtenäisiksi. Puistoon sijoitetaan muutamia isoksi kasvavia puita sekä lisäksi istutetaan matalampia kukkivia puita.

Puiston kunnossapitoluokat ovat R2 ja R3, niittyalueilla A3.

Puistokalusteet ja leikkivälineet

Puistoon on suunniteltu leikkivälineitä pienemmille ja isommille lapsille sekä lisäksi puistoalueelle on sijoitettu kuntoiluvälineitä, jotka soveltuvat useille ikäryhmille. Leikkipaikalle on suunniteltu mm. trampoliini, kiipeilyrata, liukumäki ja erilaisia keinuja. Keinut suojataan juoksuesteaidalla.

Leikkipaikan sisäänkäynnille asennetaan runkolukittavia pyörätelineitä. Lisäksi puistoalueelle on suunniteltu pöytäryhmä, penkkejä sekä roska-astiat.

Vesihuolto ja kaapelit

Agustanpuistossa sijaitsee nykyinen pumppaamo.

Kuivatus

Puiston taseaus noudattelee nykyisiä tasauksia ja kuivatus toteutetaan pinnankallistuksilla. Polut kuivatetaan salaojin ja sadevesiviemärein, jotka liitetään nykyiseen hulevesiverkostoon.

Valaistus

Leikkipaikan valaistus uusitaan erillisen suunnitelman mukaan led-valaisimin.

Esteettömyys

Puiston esteettömyyttä parannetaan SuRaKu-korttien ohjeiden mukaisesti. Puistoon sijoitettaviin penkkeihin asennetaan selkä- ja käsinojat ja penkkien viereen jätetään tilaa pyörätuolille tai lastenvaunuille.

Muistutus, yksityishenkilö

Olisiko reilua laittaa tuohon puiston kylkeen koirankakkapussi teline. Ja jos niille tarvitaan oma roska-astia niin sekin. Tietenkin ymmärrän, että jokaisen koiran ulkoiluttajan omalla vastuulla on kerätä maasta bakteeripitoiset jätökset ja viedä ne roska-astiaan. Näin minä teen. Valitettavasti näin ei aina tapahdu. On hyvin ikävää, että koirien annetaan kakata myös toisten talojen pihapiiriin, omalle tontille mikä on asia erikseen!

Mutta toivon kuntalaisten tasapuolisen kohtelun nimissä, että Agustanpuiston alueelle saataisi jo vihdoin kakkapussiteline, koska niitä on muualla Tuusulassa muttei meillä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lähelläkään. Täällä on todella paljon koiria. Tietenkin meidän pitää itse kantaa kakkapusseja mukana, mutta niin pitää muidenkin joiden koti- ja koiran lenkinurkilla on jo tuo pussiteline.

Vastine

Yleisperiaatteena noudetetaan, että koirakakkapussitelineitä sijoitetaan kulkuväylien varteen, jotka liittävät alueita toisiinsa tai ovat erityisen suosittuja lenkkeilyreittejä. Erillisille asuinalueille ei telineitä sijoiteta. Uusia koirankakkapussitelineitä ei ole suunniteltu lisätäväksi mihinkään alueelle Tuusulassa lähivuosina. Suunnitelmaa ei muuteta tältä osin.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Agustanpuiston perusparannussuunnitelmaehdotuksen, piirustusnumero 2202/1,2.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kiinteistöjen omistajat, Petri Juhola, Mia Järvinen, Anne Paakkinen, Ketek.kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 69

Urheilukeskuksen yleisten alueiden suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2023-468

Valmistelija / lisätiedot:
Tomi Hurme
tomi.hurme@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

1 Urheilukeskus, yleisten alueiden suunnitelmaehdotus, TL 11.6.2024
2 2179-29A LOS RS, TL 11.6.2024

Urheilukeskuksen yleisten alueiden suunnitelmaehdotus, piir.no 2179/1-3,13,14,17,29 on ollut yleisesti nähtävillä 14.3.-27.3.2024.

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee urheilukeskuksen liittymäalueen Kilpailutie-Kilpailukuja-Kuntoilijantie risteysalueen, Urkka-aukion sekä VU-8 alueelle rakennettavan raitin rakentamista. Kohde sijoittuu Etelä-Tuusulaan, Hyrylän Urheilukeskukseen. Urheilupuiston alueen kehittämisen ja viereen rakentuvan monitoimihallin myötä on tullut tarve muuttaa nykyinen katujen liittymäalue ja rakentaa monitoimihallin jalankulun ja pyöräilyn yhteydet sekä uusi monitoimihallin ja liikunta-alueen pysäköintialue kaavan mukaiselle LPA-alueelle. Liikennealueet, jalankulku- ja pyöräväylät, aukiot ja pysäköintialue palvelee tulevaisuudessa kaikkia alueen käyttäjiä.

Pysäköintialueen alustava toteutus on kevät—kesä 2024.

Maaperä

Maaperä on hiekkaa ja karkeaa hietaa. Alue sijaitsee pohjavesialueella. Pohjaveden pinnan korko on noin +52,90...+53,00.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Kilpailutien, Kilpailukujan ja Kuntoilijantien ajoradan leveys on 7,00 m. Kuntoilijantielle rakennetaan korotettu jalankulku- ja pyöräväylä, leveys 3,50 m. Liittymäalueen mitoitus on tehty linja-auton kääntösäteelle.

Pysäköintialueelle toteutetaan yhteensä 225 autopaikkaa. Pysäköintiruudut ovat suurimmalta osin suoria pysäköintiruutuja ja mitoitaan 2,7 metriä x 5 metriä. Invalidipaikkoja toteutetaan p-alueelle yhteensä 5 kpl. Ajokäytävien leveys on 7 metriä. Kevyen liikenteen väylien leveys vaihtelee 3-4 metriin. Pysäköintialueella on voimassa 12 tunnin aikarajoitus.

Pysäköintialueen ajoliittymät Kuntoilijantielle on suunniteltu korotettuina liittyminä. Korotusten korkeus on 8 cm.

Päällysteet ja istutukset

Ajoradat ja jalankulku- ja pyöräväylät päällystetään asfaltilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pysäköintialueen ajoradan rakennekerrospaksuus on 0,54 metriä, pysäköintialue päällystetään asfaltilla. Jalankulku- ja pyörävylien rakennekerrospaksuus on 0,49 metriä. Pysäköintialueelle tulee myös betonisia kiveyksiä ja graniitti- ja betonireunatukia. Rakennekerrosten alapuolista pengertäyttä tulee koko aukioiden ja pysäköintialueen alueelle.

Puita ja pensaita istutetaan p-alueen saarekkeisiin jäsentämään keskialueen pysäköintikampojen autopaikkoja.

Vesihuolto ja kaapelit

P-alueelle ei ole suunniteltu uutta vesihuoltoa, nykyiset vesihuoltoputket (vesijohto ja painejätevesi) sijaitsevat p-alueen jalankulkuväylän kohdalla. Kuntoilijantien reunassa sekä nykyisen jalkapallohallille johtavan Kilpailutien reunassa sijaitsee Elisan, Carunan DNA:n ja Telian kaapeleita sekä Vantaan Energian kaukolämpölinja.

Kuivatus

Suunnitelmien kuivatus perustuu avo-ojiin ja hulevesiviemäriin. Liittymäalue ja pysäköintialue itsessään kuivatetaan pääasiallisesti hulevesiviemärein. Kuivatusta varten toteutetaan uutta hulevesiviemäriä yhteensä noin 540 metriä. Pysäköintialueen hulevedet johdetaan ensin viereiseen hulevesien viivytysaltaaseen, josta ne pumpataan varsinaiseen hulevesien imeytysaltaaseen. Liittymäalueen hulevedet johdetaan nykyiseen Kilpailukujan hulevesiviemäriin.

Valaistus- ja sähköistys

Pysäköintialueelle suunnitellaan led-valaistus. Lisäksi pysäköintiruutuihin tehdään sähköautojen latauspaikat 4 kpl ja varaukset sähköautojen latauspaikoille.

Esteettömyys

Pysäköintialue ja suojatiet on suunniteltu esteettömyyssohjeiden mukaisesti.

Yleisten alueiden suunnitelmaehdotuksesta jätettiin 2 muistutusta nähtävillä olon aikana.

Muistutus 1, Keski-Uudenmaan polkijat ry 21.3.2024

"Hei,

tutustuin tuohon Urheilukeskuksen yleisten alueiden suunnitelmaehdotukseen.

Osana sitä on liikenteenohjaussuunnitelma. Tieliikennelain mukana pyörätie pitää aina osoittaa liikennemerkillä.

En löytänyt mm. Kilpailukujalta pyörätien liikennemerkkiä suunnitelmasta, mutta siihen viitataan kuitenkin "jk+pp-tienä". Pitäisikö siinä olla jossain näkyvässä liikennemerkki D6 Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä tai jokin muu pyörätien osoittava liikennemerkki?"

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastine 1

Lisätään suunnittelualueelle liikenteenohjaussuunnitelmaan liikennemerkkejä D6, H9, 1s ja H23.2 ja tehdään siitä suunnitelmarevisio hyväksyttäväksi. Suunnittelualueen ulkopuoliset liikennemerkkien täydennykset tehdään erillisillä viranhaltijapäätöksillä.

Muistutus 2, Yksityishenkilö 28.3.2024

"Muistutukseni suunnitelmista.

1.

Käyn lävitse Urkan nähtävillä olevia suunnitelmia. Selostuksessa mainitaan: Pysäköintialueelle suunnitellaan led-valaistus.

Onko tästä valaistuksesta olemassa jo suunnitelmia? Mikäli on, valaistussuunnitelmat on liitettävä nähtävilläolossa olevaan aineistoon.

Valaistus on rakennetussa kaupunkiympäristössä erittäin merkittävässä roolissa niin viihtyvyyden kuin turvallisuuden ja alueen visuaalisen ilmeen osalta. Suunnitelman hyväksymisessä ei ole riittävää, että tämä osuus käsitellään vain kolmella sanalla. Mukana on oltava valaistussuunnitelma.

2.

Karttapalvelun hankekortilla ilmoitetaan nähtävilläoloaika olevan 28.3.2024 asti - nähtävillä nyt.

Suunnitelmassa taasen: Suunnitelmaehdotus on nähtävillä 14.3.-27.3.2024"

Vastine 2

Kohta 1:

Suunnitelma alueelle on laadittu valaistussuunnitelmat. Nähtävillä olevissa suunnitelmissa on esitetty kaikki valaisimien paikat alueella. Nähtävillä olo koski nyt vain siis yleisiä alueita (rajattu alue), ei kaavan mukaisia tontteja YU-2, LPA-18 tai rakennusala p-19, joille haetaan erilliset rakennusluvut. Valaistuksen tätä tarkempi suunnittelu on jo yksityiskohtaista rakennussuunnittelua, jota ei laiteta nähtäville tai hyväksytetä erikseen.

MRL 41§ mukaan "Katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen.

Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet, kuivatus ja sadevesien johtaminen, kadun korkeusasema ja päällystemateriaali sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet."

Kootusti suunnitelma-alueelle tulee led-valaistusta asemapiirustuksessa esitettyihin paikkoihin. Suunnitelluille pysäköintialueille tulee mm. vastaavanlainen valaistus kuin kadun toisella puolella olevalla LP-5 pysäköintialueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kohta 2:

Virallinen nähtävillä oloaika on kuulutuksessa ilmoitettu ajankohta. Katusuunnitelmaehdotus on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 14 päivän ajan. Karttapalvelun hankekortille on nyt mennyt vahingossa ylimääräinen nähtävillä olo päivä, mutta siitä ei ole ollut haittaa nähtävillä olo prosessin lain mukaisuudelle (MRL 43§).

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Urheilukeskuksen yleisten alueiden suunnitelmaehdotuksen, piir.no 2179/1-3,13,14,17,29A.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kiinteistöjen omistajat ja haltijat, muistutusten antajat: Keski-Uudenmaan polkijat ry, yksityishenkilö, Tomi Hurme, Anne Paakkinen, Jaana Åberg, Jussi Pesonen, Risto Kanerva

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 70

Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden kunnallistekniikan suunnittelu, hankinta

TUUDno-2024-858

Valmistelija / lisätiedot:

Tomi Hurme

tomi.hurme@tuusula.fi

suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Cloudia-ilmoitus, TL 11.6.2024
- 2 Tarjouspyyntö, TL 11.6.2024
- 3 Kysymykset ja vastaukset, TL 11.6.2024
- 4 Avauspöytäkirja, TL 11.6.2024
- 5 Vertailutaulukko, julkinen, TL 11.6.2024

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunta on kilpailuttanut Yhdyskuntatekniikan suunnittelu ja rakennuttamispalveluiden dynaamisen hankintajärjestelmän puitteissa Lahelan kampus asemakaava-alueen kunnallistekniikan ja viheralueiden rakennussuunnittelun. Hankintailmoitus julkaistiin Cloudia kilpailutusportaalin kautta 1.12.2024 (TUUDNo-2024-857).

Ilmoitus julkaistiin Cloudia-järjestelmässä 17.4.2024. Tarjoukset tuli jättää viimeistään 28.5.2024 klo 12:00 mennessä. Tarjouspyyntöön liittyviä kysymyksiä sai jättää 14.5.2024 klo 12:00 asti. Kysymyksiin vastattiin 16.5.2024, jonka yhteydessä pidennettiin suunnittelun välitavoitetta siten, että MRL:n mukaiset katu- ja puistosuunnitelmat tulee olla valmiit viimeistään 13.12.2024. Aikataulumuutoksen yhteydessä päivitettiin hankintailmoitus.

Tarjouspyynnön mukaan suunnittelu on aloitettava viimeistään 1.7.2024 ja niiden on oltava valmiit 24.3.2025.

Tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin, vertailuna halvin hinta. Halvinta hintaa käytetään valintaperusteena, koska suunnitelmien laadullisuus on otettu huomioon tarjokkaiden soveltuvuusvaatimuksissa ja tehtävää säätelevän normiston kautta.

Tarjousten avaus ja tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä viisi kappaletta: AFRY Finland Oy, Destia Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Ramboll Finland Oy ja Sitowise Oy. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 30.5.2024. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Tarjousvertailu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että ehdot täyttäneistä tarjoajista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt konsultti. Kokonaistaloudellisesti edullisimman hinnan on antanut Destia Oy, 210 759,00 euroa (alv 0 %). Destia Oy:n kanssa on käyty tarjouksen selonottoneuvottelu 31.5.2024, jossa on todettu, että työn laajuus, sisältö ja tavoitteet on ymmärretty yhteneväisesti.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 27.5.2024 § 54 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan tekninen lautakunta päättää suunnitteluhankinnoista, joiden arvo ylittää 150 000 euroa.

Lisätiedot:

- Tomi Hurme, sp. tomi.hurme@tuusula.fi, p. 040 314 3568
- Petri Juhola, sp. petri.juhola@tuusula.fi, p. 040 314 3566

Liitteet

Cloudia -ilmoitus, tarjouspyyntö, tarjouspyyntöön liittyvät kysymykset ja vastukset, tarjousten avauspöytäkirja ja tarjousten vertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- että Lahelan kampuksen asemakaava-alueen kunnallistekniikan suunnittelijaksi valitaan Destia Oy
- oikeuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön solmimaan toimeksiannosta sopimuksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valitun tarjoajan kanssa tehdään erillinen kirjallinen toimeksiantosopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

pormestari, kansliapäällikkö, kuntakehitysjohtaja, työpäällikkö, kunnossapitopäällikkö, kunnanpuutarhuri, Tuusulan veden liikelaitoksen johtaja, maankäyttöpäällikkö, kaavoituspäällikkö, tilapalvelupäällikkö, projektitoimiston päällikkö, suunnitteluinsinööri, tarjoajat, valmistelija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 71

Viranhaltijoiden päätökset

Kiinteistöhoitopäällikkö

henkilöstöpäätös:

§ 3 Kiinteistöhoitajan tehtävään valinta, kiinteistöjen ylläpito, 20.05.2024

Liikenneinsinööri

muu päätös:

§ 8 Nappulakatu, pysäköintikieltoalueen asettaminen ja muutokset pysäköintialueen järjestelyissä, 22.05.2024

Rakennuspäällikkö

hankintapäätös:

§ 4 Päiväkoti Maininki, meluaita ja pihan perusparannus, 23.05.2024

Tilapalvelupäällikkö

§ 12 Tuusulan uimahallin peruskorjaus, rakennuttamisen valvonta- ja koordinoitipalvelujen hankinta, 23.05.2024

§ 13 Tuusulan uimahallin peruskorjaus, pääsuunnittelijan hankinta, 29.05.2024

§ 56 Koskensillantien pysäköintitalo, poissulkeminen rakennuttamiskonsultin hankintakilpailutuksesta FEC Oy, 09.05.2024

§ 57 Koskensillantien pysäköintitalo, poissulkeminen rakennuttamiskonsultin hankintakilpailutuksesta, Uudenmaan rakennusvalvonta, 09.05.2024

§ 58 Koskensillantien pysäköintilaitos, rakennuttajakonsultin ja työmaavalvonnan palveluiden hankinta, 09.05.2024

muu päätös:

§ 11 Tuusulan uimahallin peruskorjaus, rakennuttamisen valvonta- ja koordinoitipalvelujen hankinta, tarjoajien poissulkua koskeva päätös, 23.05.2024

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

hankintapäätös:

§ 8 Rusutjärven kunnostussuunnitelman päivitys, 21.05.2024

§ 9 Rykmentinportti I - pima-selvitykset, lisätyö 2, 22.05.2024

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 72

Ilmoitusasiat

TUUDno-2023-2731

- Seuraava teknisen lautakunnan kokous ti 13.8.2024 klo 17 alkaen Rykmentinpuiston Everstiluutnantti kokoustilassa
- Seuraava lautakuntien yhteinen infotilaisuus järjestetään ke 7.8.2024 klo 17 Teamsin välityksellä
- Syksyn seminaarimatkan vaihtoehdot
- Uusien työntekijöiden esittäytyminen: rakennuspäällikkö Patrik Kalteva ja ylläpitoasiantuntija Tommi Knuutinen esittäytyvät lautakunnalle kokouksen aluksi
- Työryhmien pöytäkirjoja.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Muut asiat

Päätös

Ei muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§68, §69

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§63, §64, §65, §66, §67, §71, §72, §73

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§70

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päätoksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

Kotorannankuja 10

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi